

توظيف النص الشعري في المصادر القديمة

دراسة في أدب الجاحظ (البيان والتبيين)

د . شكرى بركات إبراهيم

كلية التربية بالعريش - جامعة قناة السويس

يشغل الجاحظ مكانة سامية بين كتاب النثر العربى ونقادہ وأدبائہ ومفكره ، ولعل أهم كتبه الأدبية كتابه (البيان والتبيين)؛ إلا أن أظهر ما فيه ذلك الحشد الضخم من الشواهد الشعرية التى استرعت اهتمام الباحث فحاول أن يترسمها مستقصياً مصادرها وطريقة عرضها وتوظيفها. ومن هنا كان هذا البحث الذى يحمل عنوان (توظيف النص الشعري في المصادر القديمة: دراسة في أدب الجاحظ "البيان والتبيين" دراسة تأصيلية توظيفية) .

بعد كتاب البيان والتبيين فى حقيقته الإبداعية والنقدية رسالة محددة للعالم يرسلها مبدع الكتاب إلى متلقيه بعد أن قام هو نفسه بتلقى مادته واستيعابها من عيون التراث العربى، فقام بدوره مبدعاً ، يفسر لنا ذلك سر اختياره لعنوان الكتاب "البيان والتبيين"، ففى تفسير الجاحظ لمعنى البيان يتضح لنا أنه بمعنى "الإبانة" عند المبدع عن المعنى النفسى الذى يجول فى خاطر الإنسان وفى فكر المبدع إذ ينقل الجاحظ هذا التعريف من كلام الجهابذة حيث يقول : "قال بعض جهابذة الألفاظ ونقاد المعانى: المعانى القائمة فى صدور الناس المتصورة فى أذهانهم، والمتلججة فى نفوسهم، والمتصلة بخواطرمهم، والحادثة عن فكرهم، مستورة خفية، وبعيدة وحشية، ومحجوبة مكنونة، وموجودة فى معنى معدومة ، وإنما يحيى تلك المعانى ذكرهم لها وإخبارهم عنها، واستعمالهم إياها. وهذه الخصال هى التى تقربها من الفهم، وتجلبها للعقل، وتجعل الخفى منها ظاهراً، والغائب شاهداً... والدلالة الظاهرة عن المعنى الخفى هى البيان الذى سمعت الله عز وجل يمدحه ، ويدعو إليه ، ويحث عليه . وبذلك نطق القرآن . . والبيان

اسم جامع لكل شئ كشف لك قناع المعنى، وهتك الحجاب دون ضميره، حتى يفضى السامع إلى حقيقته، ويهجم على محصولة كائنات ما كان ذلك البيان ومن أى جنس كان الدليل؛ لأن مدار الأمر والغاية التى إليها يجرى القائل والسامع، إنما هو الفهم والإفهام، فبأى شئ بلغت الإفهام وأوضحت عن المعنى فذلك هو البيان فى ذلك الموضوع" (١). فالبيان كما يفهم من كلام الجاحظ هو هدف المبدع وطريقته فى إبداعه شعراً أو نثراً أو غيره.

وأما التبيين فهو هدف وطريقة السامع أو القارئ أو المتلقى عموماً حيث يقول الجاحظ: إن مدار الأمر والغاية يجرى إليها القائل والسامع إنما هو الفهم والإفهام... إلخ) فوظيفة السامع أو القارئ أن يسعى إلى الفهم مثلما سعى المبدع إلى الإفهام ويقول الجاحظ فى موضع آخر: (وأبين الكلام كلام الله وهو الذى مدح التبيين وأهل التفضيل وفى هذا كفاية إن شاء الله) (٢) وعليه فإن الكتاب برمته كأى رسالة أخرى رسالة بين اثنين: القارئ والسامع، يسعى الأول إلى الإفهام أى البيان ويسعى الثانى إلى الفهم أى التبين أو التبيين، وإن كنا نرى أن العنوان كان يجب أن يكون "البيان والتبين" لأن "التبين" أقرب إلى الدقة ويتوافق مع طرفى التوصيل فى النص الأدبى وهما القارئ والمستمع وهى العلاقة التى تنصب أساساً فيما قاله الجاحظ: الفهم والإفهام وبدقة أكبر "الإفهام والفهم" وهو ما تؤيده المادة المعجمية لكلمة (بيان) وكلمة (تبيين)، كما تؤيده المادة المعجمية لكلمتى: إفهام وفهم. فالإفهام وظيفه المبدع (أى البيان)، والفهم وظيفه المتلقى أى (التبين - التبيين). ولذلك يصر الجاحظ على دمج العلاقتين بطريقة التضمين فى قوله: (وعلى قدر وضوح الدلالة وصواب الإشارة، وحسن الاختصار، ودقة المدخل، يكون إظهار المعنى. وكلما كانت الدلالة أوضح وأفصح، وكانت الإشارة أبين وأنور كانت أنفع وأنجح) (٣).

وبناءً على ذلك يقف الجاحظ نفسه هنا فى دائرة المبدع الذى يحاول أن يفسر ويوضح طرق الإبانة والإفهام بعدما وقف أمام التراث السابق عليه موقف المتلقى الذى أجاد الفهم والتبيين.

والجاحظ فى هذا الكتاب يحاول أن يقدمه مجموعة من القضايا المختلفة التى تتصل بمجالات متعددة كاللغة والأدب والفكر والاجتماع... وغيرها ، ويقدمها بوصفه مبدعاً فيحسن عرضها بعد أن درسها وفهمها وجمع براهينها بدقة، فقام بدورين معاً هما دور المتلقى أولاً، ودور المبدع ثانياً.

ويلاحظ على الجاحظ أنه التزم فى الكتاب بدور المبدع وأخفى دور المتلقى، فقدم دور إفهامه هو لما فهمه فى تراث العرب عن البيان وشروطه وآلياته ونماذج بين البلاغ والفصحاء والخطباء وما يضاد هذه النماذج من كلام النوكى والحمقى والسخفاء. ووجه الكتاب إلى كل قارئ يتناوله من عصره إلى عصرنا، طالباً منه أن يقوم بدور الفهم لما يلقى إليه من معارف تتعلق بمادة الكتاب، وهو يقصد أن يقوم بعدد من الوظائف تنطلق كلها من طبيعة الإفهام لتتدرج إلى معانى الإخبار والتعلم وغيرها.

إن الوسيلة الأساسية التى استغلها الجاحظ لإبراز هاتين العلاقتين الجدليتين: الإفهام والفهم، كانت فى المحك الأول القدرة الهائلة على استئزال وتوظيف الشاهد الأدبى فى عمومته والشعرى فى خصوصه.

وتتخصص هذه الدراسة فى كتاب "البيان والتبيين" للجاحظ متبعة المنهج التحليلى التنوقى مع الاستفادة بالمناهج المحدثه مثل الأسلوبية الوظيفية Functional stylistics ويهدف هذا البحث إلى دراسة الشاهد الشعرى دراسة تتعمق فى أصوله ومصادره التى تشغل مساحة كبيرة تمتد عبر فترة زمنية تشمل العصور الجاهلية والإسلامية والعباسية، كما يهدف إلى التعرف على طريقة الجاحظ فى تنظيم وترتيب هذا الخضم من الشواهد داخل نظريته عن البيان وعلاقة ذلك بنظريته عن البيان، كما يطمح إلى كشف خفايا توظيف الجاحظ لهذه الحصيله الشعرية الكبيرة مفترضاً أن الشاهد الشعرى عند الجاحظ ما هو إلا نتاج لصراع بين طريقتين: طريقة الجاحظ، وطريقة الناقد، وأيتهما تفضى إلى الأخرى عند الجاحظ.

وفى الإجمال فإن البحث يحاول بشكل أدق إلى كشف العقلية الجاحظية القادرة على تنظيم هذا الخضم داخل الكتاب.

وكثيرة هي تلك الدراسات التي تناولت النص الشعري كشاهد دال ضمن قضايا بلاغية أو أصولية أو نحوية في كتب البلاغيين أو كتب النحويين أو كتب الأصوليين أو كتب الفقهاء... وغيرهم، لكنها قليلة جداً تلك الدراسات التي تتعامل مع النص الشعري كشاهد في الكتب النقدية والأدبية، وفي رأي أن الدراسات التي تتناول النص الشعري في كتاب البيان نادرة وما نجده في الدراسات التي قامت على الجاحظ مجرد تلميحاً إلى النص الشعري كما في دراسة نوري جعفر: (كتابان بين الجاحظ وجورج بورنارد شو وجائزة نوبل)^(٤) وهي دراسة تتناول الجاحظ بصفة عامة وتتحدث عن عصره ومجتمعه ومواقفه من قضايا عصره ومجتمعه، كما ظهر في رسائله: في استحقاق الإمامة- في صناعات القواد- في القيام... وغيرها، وذلك في عدد من القضايا السياسية والاجتماعية الشائكة في عصره في مقارنة بينه وبين جورج بورنارد شو. ولا نجد في هذه الدراسة شيئاً عن (البيان والتبيين).

ودراسة محيي الدين اللاذقاني: (آباء الحداثة العربية: مدخل إلى عوالم الجاحظ والحلاج والتوحيدي)^(٥). وقد قسم دراسته إلى مداخل ثلاثة: الأول عن الجاحظ وتابع فيه مظاهر الحداثة عنده وتمثل في رؤاه الباحثة عن مخاطبة الإنسان في كل زمان ومكان. وإن رسائله تنطق بنقد الواقع الاجتماعي والسياسي حوله مثل مناظراته بين الكلب والديك، ويقصد بها هجاء الفرس، وأحاديثه عن الإمامة وتعبه للجنس العربي، وحديثه عن فخر السودان على البيضان. والكاتب يستقرئ فيها رسائله المتعددة دونما اقتراب من كتاب البيان إلا في إشارة بسيطة عن منزلة الكتاب بين كتب الجاحظ.

ودراسة محمد الصغير بناني: (النظريات اللسانية والبلاغية والأدبية عند الجاحظ من خلال البيان والتبيين)^(٦). وهي دراسة تتخصص في البيان والتبيين من وجهة لغوية تتناول ظروف الكتاب التاريخية والحضارية وخطته ونظرية الكلام فيه من خمس نواح هي:

- إطار النظرية.
- نظرية الدلالات.

- نظرية اللغة.
- نظرية اللفظ والمعنى.
- نظرية المطابقة.

ثم نظرية البيان ومفهومها، ونظرية البلاغة وقضاياها ، ونظرية الأدب. وهى دراسة على جانب كبير من الأهمية لأنها تلم بأطر مختلفة كاللغة والبلاغة والأدب. وتقترب دراستنا منها فى مواضع كثيرة، غير أننا نختلف معها فى محور تناول وهو المنهج، فمنهج دراستنا يلجأ إلى اتخاذ الأسلوبية منهجاً للتناول فى التركيز على عناصر الاتصال مع التفاتنا إلى وظائف عناصر الاتصال من بلاغية وشعرية بينما تسلك دراسة البناني مسلك (الطريقة الاستقرائية السائدة فى كثير من الدراسات الأدبية واللسانية التى تعتمد على الإحصاء والمقارنة)^(٧). ويعنى ذلك أن دراستنا تفارق موضوعات تلك الدراسة فى نواح كثيرة، مع التنويه إلى أن دراستنا سوف تفيد من تلك الدراسة القيمة.

وقد وجدت أن الدراسات التى تناولت هذا الجانب فى كتب الجاحظ عموماً والبيان والتبيين خصوصاً قليلة ، ولذا فإن ما تطمح إليه هذه الدراسة هو الكشف عن دور النص الشعرى فى كتاب البيان والتبيين وطريقة الجاحظ فى التعامل معه. ومن أجل ذلك تحددت خطة البحث فى العناصر الآتية:

- المقدمة: وفيها نتحدث عن موضوع البحث ومنهجه وهدفه والجديد فيه.
- المحور الأول: مصادر الجاحظ: ويتناول المصادر المدونة (دواوين القبائل - دواوين الشعراء - المختارات) . والمصادر المسموعة.
- المحور الثانى: منهج الجاحظ فى عرض النص الشعرى أولاً: الشاهد الشعرى مجرداً. ثانياً: الشاهد الشعرى بتعليق الجاحظ.
- المحور الثالث: توظيف النص الشعرى.
 - الوظيفة الإخبارية. - الوظيفة البلاغية.
 - الوظيفة التشويقية. - الوظيفة الإفهامية.
- الخاتمة: وبها خلاصة البحث وأهم نتائجه.

المحور الأول

مصادر الجاحظ في كتاب البيان والتبيين

تتنوع مصادر النص الشعري في كتاب الجاحظ "البيان والتبيين" تنوعاً كبيراً، فهي إما ديوان شعر يمثل قبيلة بأكملها ، أو ديوان شعر يمثل شاعراً من الشعراء الجاهليين أو المخضرمين أو الإسلاميين أو العباسيين أو الشعراء المجهولين الذين لا نعرف أسماءهم ، أو كتب متعددة مما يدل على سعة اطلاعه واتساع دائرته لسماعه للنص من الرواة أو الشعراء مما يشكل ثروة نصية تملأ الكتاب برمته. ويمكن تناول هذه المصادر على النحو التالي:

أولاً: المصادر المدونة: على الرغم من أن الفترة التي عاشها الجاحظ تعد فترة خصبة فكرياً ، ونشطت فيها حركة التأليف نشاطاً واسعاً، إلا أن المؤلفات الأدبية التي سبقته كانت قليلة إلى حد ما ، خاصة دواوين الشعر ، وهي دواوين متنوعة يدخل فيها دواوين القبائل ودواوين الشعراء وكتب المختارات الأدبية.

١- دواوين القبائل:

يرى الباحثون أن رواد الشعر الكوفيين تكفلوا برواية وجمع دواوين القبائل، فقد ذكر أن أبا عمرو الشيباني جمع أشعار نيف وثمانين قبيلة ، ولودع ذلك في مسجد الكوفة ، ويرى شوقي ضيف أن هذا الخبر فيه شيء من الصحة، وذلك أن بيوتات العرب وأشرافها كانوا في الكوفة ولم يكونوا في البصرة، ويبدو فيما يرى د. شوقي ضيف أن هذه الدواوين كانت تضم إلى جانب رواية الأشعار قليلاً من الأخبار والأيام الخاصة بهذه القبائل ، كما تصور كتب المدائني والواقدي وابن الكلبي. وكذلك شرح النقائض لأبي عبيدة، غير أن هذه الدواوين قد فقدت جميعها ولم يبق منها غير ديوان هذيل برواية السكري (ت ٢٧٥ هـ)، وفيه تختلط أشعار الشعراء بأخبارهم^(٨) .

وربما اطلع الجاحظ على هذه الدواوين جميعها إلا أن ديوان هذيل - وهو ما بأيدينا- يثبت اطلاعه عليه واستشهاده ببعض شعرائه كأبي ذؤيب وأبي العيال وأبي خراش الهذلي.

وقد عني الدارسون -في العصر الحديث- باستخراج هذه الدواوين مرة أخرى غير أن ليس من الثابت أنها ليست الدواوين القديمة أنفسها التي لا نعرف عنها شيئاً، فقد جمع عبد الحميد محمد المعيني ديوان تميم وحققه^(٩) وجمع حسن عيسى أبو ياسين شعر شعراء همدان في الجاهلية والإسلام^(١٠)، وجمع عبد العزيز محمد الفيصل شعر شعراء بني قشير في الجاهلية والإسلام حتى آخر العصر الأموي^(١١)، كما جمع أيضاً شعر بني عقيل في الجاهلية والإسلام^(١٢)، وقامت وفاء فهمي محمود بجمع شعر طيئ في الجاهلية والإسلام حتى نهاية القرن الأول الهجري^(١٣)، وجمع سلامة عبد الله السويدي شعر قبيلة ذبيان في الجاهلية في رسالة للماجستير بآداب القاهرة وطبعه في قطر (١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م)^(١٤)، وجمع عبد العزيز النبوي ديوان بني بكر في الجاهلية^(١٥)، وجمع عيضة بن عبد العزيز ديوان شعر ثقيف في العصر الأموي^(١٦)، وجمع عزازي إبراهيم شعر عبس في الجاهلية^(١٧)، وجمع عثمان محمد عثمان شعر مزينة في الجاهلية^(١٨)، وجمع أيمن محمد ميدان شعر تغلب في الجاهلية^(١٩).

والجاحظ يستشهد من ديوان أشعار هذيل في مواضع مختلفة فهو يستشهد بأبي ذؤيب الهذلي في مواضع متفرقة من الكتاب^(٢٠) منها على سبيل المثال - قول أبي ذؤيب^(٢١) :

لا در درى إن أطمعت نازلهم قرف الحثى وعندى البر مكنوز

وذلك في مجال استشهاد الجاحظ على تبديل واصل بن عطاء كلمة البر بالقمح، مع أن البر أفصح وذلك لأنه كان ألثغ في حرف الراء شديد اللثغة^(٢٢).

وفي موقف آخر يستشهد الجاحظ على أحكم نصف بيت من الشعر في مبالاة بين بعض الرواة فيما ينسبه إلى أبي عمرو بن العلاء، ويستشهد الرواة بنصين من شعر الهذليين:/ الأول: لأبي خراش الهذلي هو^(٢٣):

على أنها تغفو الكلام وإنما نوكل بالأعنى وإن جل ما يمضى
ويقصد النصف الثانى من البيت.
وقول أبى ذؤيب^(٢٤)

والنفس راغبة إذا رغبتها وإذا ترد إلى قليل تنقع

وقد أثبت الأستاذ عبد السلام هارون أن البيت الأول من قصيدة يرثى بها أبو خراش الهذلى أخاه عروة بن مرة الشاعر الهذلى وأحد إخوته الشعراء العشرة فى نسخة الشنقيطى من ديوان الهذليين^(٢٥). ويعنى ذلك أن الجاحظ قد اطلع فعلاً على رؤية السكرى لديوان الهذليين.

كما ينقل الجاحظ فى مجال الحديث عن نوارى الأعراب وأشعارهم عن ديوان الهذليين مقتطفات من شعر أبى العيال الهذلى يرثى بها عبد بن زهرة أخاه أو ابن عمه، ومنها قوله^(٢٦):

ل هذا الليل أفتحب	على عبد بن زهرة طو
بنى عم وإن قريوا	أخ لى دون من لى من
إلى وزاده التاسب	طوى من كان ذا نسب

وهى قصيدة مثبته فى ديوان الهذليين وفى شرح السكرى للديوان وقد أثبت ذلك الأستاذ عبد السلام هارون محقق الديوان^(٢٧). ويعنى ذلك أن الجاحظ قد اطلع فعلاً على ديوان "أشعار هذيل" وقرأه وحفظه برواياته المختلفة وشروح السكرى عليه.

ومعنى ذلك أن الجاحظ لم يطلع على ديوان هذيل فقط وإنما اطلع على دواوين أخرى غير أن هذا ليس بين أيدينا.

ويثبت هذا أن الجاحظ قد توافر لديه كم من الدواوين الخاصة بالقبائل ومنها هذا الديوان ، وأنه قد قرأها أو نسخها بوصفه وراقاً ، وأن هذه الأشعار قد تسربت إلى ذاكرته وعرف أخبارها فبثها فى كتابه وصارت من النصوص الشعرية التى يستدل بها على آرائه.

إن من يتصفح كتاب البيان والتبيين يجد سيلاً هائلاً من النصوص الشعرية التي تغطي فترة تمتد منذ العصر الجاهلي وحتى وفاة الجاحظ ٢٥٥هـ أى قرابة أربعة قرون تضم عدداً كبيراً من الشعراء منهم من كان جاهلياً ، ومنهم من كان إسلامياً ، ومنهم من جمع العصرين أى المخضرم، ومنهم من كان عباسياً . وتعد هذه الكثيرة من الشعراء دليلاً كبيراً على سعة وثراء ذاكرته التي استوعبت كل هذا الكم الهائل من الشعر العربي ، فيستشهد الجاحظ بشعراء جاهليين كامرئ القيس (ت ٨٢ ق. هـ - ٥٤٠ م) ^(٢٨) . وأوس بن حجر (ت ٥٥٤ م) ^(٢٩) ودريد بن الصمة (ت ٨هـ - ٦٣٠ م) ^(٣٠) ، وسلامة بن جندل ^(٣١) والحارث بن حلزة الإشكري (ت ٤٢ ق هـ - ٥٨٠ م) ^(٣٢) وعروة بن الورد (ت ٧ ق هـ - ٦١٥ م) ^(٣٣) وطرفة بن العبد (ت ٦٢ ق هـ - ٥٦٠ م) ^(٣٤) وزهير بن أبى سلمى (ت قبل ٦١٠ م) ^(٣٥) والمُنَقَّب العبدى (ت ٣٥ ق هـ - ٥٨٧ م) ^(٣٦) وحاتم الطائي ت نحو عام ١٥ ق هـ - ٦٠٧ م) ^(٣٧) والمهلهل بن ربيعة (الزير سالم) ت ٩٢ ق هـ - ٥٣٠ م ^(٣٨) والأفوه الأودى (ت ٦٢ ق هـ - ٥٦٠ م) ^(٣٩) وعبيد بن الأبرص (٧٧ ق هـ - ٥٤٥ م) ^(٤٠) والشنفرى ^(٤١) ... وغيرهم . ومن نماذج هذه النصوص استشهاده بقول امرئ القيس ^(٤٢) فى التحذير من ميسم الشعر، ومن شدة وقع اللسان وبقاء أثره على الممدوح والمهجو:

ولو عن نثا غيره جاعنى وجرح اللسان كجرح اليد

وفى موضع آخر يستشهد الجاحظ بقول امرئ القيس ^(٤٣).

له أبطا ظبى وساقا نعامة وإرخاء سرحان وتقريب تتفل

وذلك فى الحديث عن قدر الشعر فى النفع والضرر . وهذا البيت من معلقة

امرئ القيس التى مطلعها:

قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحومل

ويصدق ذلك على كثير من النصوص التى استشهد الجاحظ بها لامرئ القيس.

ومن الشعراء المخضرمين يستشهد الجاحظ بشعراء من أمثال : النابغة الجعدي (ت ٦٥هـ) ^(٤٤) . وحسان بن ثابت (ت ٥٤هـ - ٦٧٤م) ^(٤٥) والخطيب (جروول بن أوس) ت ٥٩هـ - ٦٧٢ ^(٤٦) والخنساء (تماضر بنت عمرو الشريد) ت ٢٤هـ - ٦٤٤م ^(٤٧) وسحيم عبد بنى الحساس (ت ٤٠هـ - ٦٦٠م) ^(٤٨) والشماخ ابن ضرار (ت بعد ٣٠هـ - ٦٥١م) ^(٤٩) . ولييد بن ربيعة (ما بين ٣٥-٣٨هـ - ٦٦٥-٦٦٩م) ^(٥٠) وكعب بن زهير (ت ٢٦هـ - ٦٤٥م) ^(٥١) والعباس بن مرادس السلمى (ت ١٨هـ - ٦٣٩م) ^(٥٢) ومتمم بن نويرة (ت ٣٠هـ - ٦٥٠م) ^(٥٣) وأبو محجن الثقفى (ت ٢٨هـ - ٦٥٠م) ^(٥٤) والأحنف بن قيس (ت ٦٧هـ - ٦٨٦م) ^(٥٥) ... وغيرهم . ومن النصوص التى استشهد بها الجاحظ لحسان بن ثابت قوله فى مدح خاله مسلمة بن مخلد بن الصامت أحد خطباء الأنصار ^(٥٦) :

إن خالى خطيب جابية الجو لان عند النعمان حين يقوم

وهذا البيت من ديوان حسان من قصيدة فى يوم أحد يهجو بها ابن الزبعرى وبنى مخزوم يقول فى مطلعها ^(٥٦) .

منع النوم بالعشاء الهموم وخيال إذا تعوز النجوم
ويقول فى مدح خاله أيضاً من قصيدة أخرى ^(٥٧) :

رب خال لى لو أبصرته سبط المشية فى اليوم الخصر

ويستشهد الجاحظ بمطلع قصيدة لسحيم عبد بنى الحساس التى يقول فيها ^(٥٨) :

عُميرة ودع إن تجهزت غازيا كفى الشيب والإسلام للمرء ناهيا

وقد قال له عمر بن الخطاب لو قدمت الإسلام عن الشيب لأجزتك، قال له : ما سرعت - ويقصد ما سرعت ففيه لثغة يقلب الشين سينا، ويستشهد الجاحظ به على اللثغة فى اللسان. والقصيدة مذكورة فى ديوان سحيم، ولى مطلعها قوله : ^(٥٩)

جنوناً بها فيما اعتشرنا غلالة علاقة حب مستسراً وبلايا

ويعنى ذلك أن الجاحظ اطلع على دواوين هؤلاء الشعراء المخضرمين كحسان والخنساء والخطيب وغيرهم مما يدل على سعة اطلاعه وثراء محفوظه من الشعر العربى.

وقد استشهد الجاحظ أيضاً بشعراء العصر الأموى وتردد فى استشهاده عدد كبير من أعلام الشعر الأموى وذلك مثل الأخطل التغلبى (أبو مالك غيات بن غوث - ٢٠هـ = ٦٤٢م/ ٧١٣م)^(٦٠)، وجريز بن عطية (٣٠هـ = ٦٥٠م/ ١١٥هـ)^(٦١) والفرزدق (همام بن غالب بن صعصعة ٢٠هـ/ ٦٤٢م - ١١٤هـ/ ٧٣٢م)^(٦٢) والبعيث (خداش بن بشير بن خالد المجاشعى ت ١٣٤هـ / ٧٥١م)^(٦٣) وكثير عزة (كثير بن عبد الرحمن بن الأسود) (٤٥هـ / ٦٦٥م - ١٠٥هـ/ ٧٢٣م)^(٦٤) وعمر بن أبى ربيعة (عمر بن عبد الله بن أبى ربيعة ٢٣هـ / ٦٤٤م - ٩٣هـ / ٧١١م)^(٦٥) وقيس بن معاذ (مجنون ليلى) ت ٧٠هـ - ٦٨٩م وهو المعروف بقيس بن الملوح^(٦٦) وجميل بن معمر العذرى (٤٠هـ / ٦٦٠م - ٨٢هـ / ٧٠١م)^(٦٧) والأحوص (عبد الله بن محمد بن عبد الله بن عاصم الأنصارى ٣٥هـ / ٦٥٥م - ١٠٥هـ / ٧٢٣م)^(٦٨) وذو الرمة (غيلان بن عقبة بن بهيش ٧٧هـ / ٦٩٦م - ت ١١٧هـ / ٧٢٥م)^(٦٩) . ومعن بن أوس المزنى ت ٦٤هـ / ٦٨٤م^(٧٠) ومالك بن الريب بن حوط ت ٥٦هـ - ٦٧٦م^(٧١) والطرماح بن حكيم بن الحكم ت نحو ١٠٠هـ / ٧١٨م^(٧٢) والكميت بن زيد الأسدى ٦٠هـ - ٦٨٠م - ١٢٦هـ / ٧٣٣م^(٧٣) وعروة بن أذينة (عروة بن يحيى بن مالك ت نحو ١٣٠هـ / ٧٤٧م)^(٧٤) وعبيد الله بن قيس الرقيات بن شريح من بنى عامر (١٢هـ / ٦٣٣ - ت ٧٥هـ / ٦٩٤م)^(٧٥) وعدى بن الرقاع العاملى (أبو دؤاد عدى بن زيد بن مالك بن عدى بن الرقاع العاملى ت نحو ٩٦هـ / ٧١٥م) إذ أدرك خلافة سليمان عبد الملك^(٧٦) . وثابت بن قطنه (أبو العلاء ثابت بن كعب من بنى أسد ت ١١٠هـ / ٧٢٩م)^(٧٧) وكعب بن معدان الأشقرى ت ١٠٢هـ / ٧٢٠م^(٧٨) والقطامى (عمير بن شبيب التغلبى ت ١٠١هـ / ٧١٧م^(٧٩) وغيرهم .

ومن نماذج ما استشهد به الجاحظ من شعر هؤلاء الشعراء استشهاده بقول جرير فى معرض الحديث عن باب الصمت وهو قول جرير فى فوت الرأى^(٨٠) :

ولا يتقون الشر حتى يصيبهم ولا يعرفون الأمر إلا تدبراً
وهذا البيت مثبت في ديوان جرير مما يعنى أن الجاحظ قد اطلع فعلاً على
ديوان جرير وقرأه وحفظه واستنثره في كتابه^(٨١).

كما استشهد الجاحظ من شعر جميل بن معمر بقوله^(٨٢):

نمت في الروابي من معد وأفلجت على الخفرات الغر وهي وليد
أناة على نيرين أضحى لداتها بلين بلاء الريط وهي جديد
وهذان البيتان من ديوان جميل بن معمر^(٨٣) وهذا يعنى أن الجاحظ اطلع
أيضاً على ديوان جميل وشعره ضمن ما اطلع من دواوين العصر الأموي وقد
ساعده على ذلك أنه كان يعمل ناسخاً للكتب .

كما استشهد الجاحظ بشعراء ينتمون إلى العصر العباسي مثل ابن هرمة
(إبراهيم بن علي بن هرمة بن سلمة بن عامر ٩٠هـ - ت ١٧٠هـ - ٧٨٦م)^(٨٤)
وصالح بن عبد القدوس (صالح بن عبد القدوس بن عبد الله بن عبد القدوس من
البصرة ت ١٦٧هـ - ٧٨٣^(٨٥)) والحسين بن مطير الأسدي توفي في خلافة
المهدي ما بين ١٥٨هـ - ١٦٩هـ (٧٧٥-٧٨٥م)^(٨٦) وبشار بن برد (٩١هـ -
٧١٠م - ١٦٧-٧٨٢)^(٨٧) ومروان بن أبي حفصة أبي الهذام مروان بن سليمان
(١٠٥هـ - ٧٢٣م - ١٨٢هـ - ٧٩٨م)^(٨٨) والعباس بن الأحنف (ت ١٩٨هـ -
٨١٤م)^(٨٩) وأبي نواس الحسن بن هانئ النواس ١٤٠هـ - ٧٥٧م - ١٩٩هـ -
٨١٣^(٩٠) وأبي الشيص (أبو جعفر محمد عبدالله رزين ت ١٩٦هـ - ١٨٢م)^(٩١)
والنضر بن شميل المزني البصري اللغوي (ت ٢٠٤هـ - ٨٢٠م)^(٩٢) ومسلم بن
الوليد (ابو الوليد مسلم بن الوليد الأنصاري صريع الغواني ١٣٠هـ - ٧٤٨م -
٢٠٨هـ - ٨١٣م)^(٩٣) وأبي العتاهية (اسماعيل بن القاسم ١٣٠هـ - ٧٤٨م - ٢١١هـ -
٨٢٦م)^(٩٤) وكلثوم بن عمرو العتابي التغلبي (١٣٥هـ - ٧٥٢م - ٢٢٠هـ -
٨٣٥م)^(٩٥) وابن الأعرابي (أبو عبد الله محمد بن زياد ١٥٠هـ - ٧٦٧م -
٢٣١هـ - ٨٤٦م)^(٩٦) وأبي تمام حبيب بن أوس الطائي ١٨٨هـ - ٨٠٤هـ -
٢٣٢هـ / ٨٤٦م)^(٩٧) وسلم الخاسر (سلم بن عمرو بن حماد بن عطاء البصري

ت ١٨٦هـ - ٨٠٢م^(١٨) وأبى دلف العجمي (القاسم بن عيسى بن إدريس ت ٢٢٥هـ - ٨٣٩م^(١٩) .

من بين النماذج التي استشهد بها الجاحظ قول مروان بن أبي حفصة في مدح الفضل بن يحيى بن برمك^(١٠٠) .

ضربت فلا شلت يد خالدية رتقت بها الفتق الذي بين هاشم

ويضيف الجاحظ أن الفضل بن يحيى قد علق على هذا البيت بإبدال كلمة (برمكية) مكان كلمة خالدية لأن خالد كثير وأما برمك فواحد .

وهذا البيت مثبت في ديوان مروان بن أبي حفصة في مدح الفضل بن يحيى البرمكي حين قضى على عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب سنة ست وسبعين ومائة من الهجرة غير أن البيت ورد بالديوان هكذا :^(١٠١)

ظفرت فلا شلت يد برمكية رتقت بها الفتق الذي بين هاشم

وفي كل ذلك دلالة قوية على أن الجاحظ قد اطلع على دواوين الشعراء الجاهليين والمخضرمين والإسلاميين والعباسيين وحفظ كثيرا منها وقد ساعدته ظروفه على ذلك ، فقد كان وراقاً وناسخاً للكتب، كما كان يكتب ويؤلف الكتب التي يتقاضى عليها أجراً من الخلفاء، ولذلك لا نعجب إذا وجدنا هذه الأشعار منثورة وبشكل مكثف في كتابه البيان والتبيين .

٣- كتب المختارات

لقد توفر أمام الجاحظ عدد من كتب المختارات الأدبية التي عنيت بجمع واختيار أجود الأشعار وأشهرها في كتاب واحد وتنوعت أسماؤها وتعدد كتابها، فمنها الأصمعيات للأصمعي (ت ٢١٦هـ)^(١٠٢) والمفضليات للمفضل الضبي (ت ٢٥٥هـ)^(١٠٣) وجمهرة أشعار العرب لأبي زيد القرشي (ت ٢٣٠هـ على الأرجح)^(١٠٤) وحماسة أبي تمام (ت ٢٣١هـ)^(١٠٥) وحماسة البحتري (ت ٢٨٤هـ)^(١٠٦) وبعض كتب الأدب التي عنيت بالمختارات أيضاً ، ويمكن أن تدرج تحت

المختارات فى تناولنا لهذا الموضوع ككتاب طبقات فحول الشعراء لمحمد بن سمم
الجمحى ت/٢٣١ هـ ١٠٧ والشعر والشعراء لابن قتيبة الدينورى (٢١٣/
٢٧٦هـ) (١٠٨) والكامل للمبرد ت ٢٨٥هـ (١٠٩).

وتمثل هذه الكتب ثروة كبيرة مليئة بالنصوص الأدبية استعرضها الجاحظ
وحفظ بعضها واستفاد من هذه النصوص فى شعره ويمكن تناول أثر هذه النصوص
عليه :

أولاً: المفضليات

وهى مجموعة شعرية ضمت مائة وثلاثين قصيدة أو قطعة من قصيد وذلك
لستة وستين شاعراً ينتمون إلى شعراء الجاهلية والشعراء المخضرمين والإسلاميين
وقد اختارها المفضل الضبى (المفضل بن محمد بن يعلى الضبى الكوفى الراوية)
وقد شرحت هذه المفضليات من قبل التبريزى (أبو زكريا بن الخطيب التبريزى ت
٥٠٢هـ) (١١٠) وذلك لتأديب محمد بن عبد الله المهدي بن المنصور الخليفة
العباسى إذ كان مؤدباً له فاخترها لتأديبه. وقد قام الأستاذان : أحمد محمد شاكر ،
وعبد السلام محمد هارون بتحقيق وشرح المفضليات، وطبعت بدار المعارف
١٩٤٢م. كما حظى شرح التبريزى لها بعناية المحققين. وقد نقل منها الجاحظ فى
بيانه مما يؤكد أنها كانت ضمن مصادره المكتوبة والمدونة.

ثانياً: الأصمعيات:

والأصمعيات مختارات من الشعر الجاهلى والمخضرم والإسلامى تبلغ اثنتين
وتسعين قصيدة ومقطوعة لواحد وسبعين شاعراً منهم أربعة وأربعون شاعراً
جاهلياً وأربعة عشر شاعراً مخضرمات وستة شعراء إسلاميين وسبعة مجهولون وقد
نالت الأصمعيات عناية المحققين فقد قام الأستاذ أحمد شاكر والأستاذ عبد السلام
محمد هارون بتحقيقها.

وقد نقل الجاحظ من كتاب الأصمعيات فى مواضع قليلة ^(١١١) من كتابه مما يدل على اطلاعه على الكتاب ، فقد نقل الجاحظ على سبيل المثال قول كعب بن سعد الغنوى ^(١١٢)

حبيب إلى الزوار غشيان بيته جميل المحيا شب وهو أديب
إذا ما تراعاه الرجال تحفظوا فلم تنطق العوراء وهو قريب

وهذان البيتان مذكوران فى الأصمعيات ^(١١٣) والغنوى شاعر ليس له ديوان معروف ، كما ينقل الجاحظ عن الأصمعيات قول المنخل يشكرى ^(١١٤):

ولقد شربت من المدا مة بالقليل وبالكثير
ولقد شربت من المدا مة بالصغير وبالكبير
ولقد شربت الخمر بالـ خيل الإناث وبالذكور
فإذا سكرت فإتنى رب الخورنق والسدير
وإذا صحت فإتنى رب الشويهة والبعر
يارب يوم للمنخل قد لها فيه قصير

وهذه الأبيات التى ذكرها الجاحظ جزء من قصيد ذكرت بتمامها فى الأصمعيات ^(١١٥).

والمنخل يشكرى شاعر مقل بل لم يصل إلينا من شعره غير هذه القصيدة التى ذكرها صاحب الأصمعيات ويثبت ذلك أن كتاب الأصمعيات كان من بين مصادر الجاحظ المدونة .

ثالثاً: جمهرة أشعار العرب:

وكتاب الجمهرة هو عدد من القصائد المختارة من عيون الشعر العربى الجاهلى والمخضرم والإسلامى قسمها القرشى على سبعة أقسام ذكر فى كل قسم سبع قصائد متدرجاً مع طبقات الشعراء من الجاهلية حتى العصر الأموى وسمى

كل قسم باسم فأصبحت هذه القصائد تسعاً وأربعين قصيدة لتسعة وأربعين شاعراً
فى سبعة أقسام هى:

أصحاب المعلقات - أصحاب المجهرات - أصحاب المتنقيات - وأصحاب
المذهبات - أصحاب المراثى - أصحاب المشويات - أصحاب الملحقات (١١٦) .

وقد نقل الجاحظ عن كتاب الجمهرة عدة نقول فى مواضع من كتابه ومن بين
النماذج التى استشهد بها الجاحظ استشهاده ببيت الراعى النميرى فى موطن الحديث
عن الفحل من الإبل حينما يسمى (فحילה) (١١٧):

كانت نجائب منذر ومحرق أماتهن وطرقهن فحيلة

وهذا البيت من قصيد ذكرت فى جمهرة أشعار العرب وهو البيت التاسع من
قصيدة مطلعها (١١٨).

ما بال دفك بالفراش مزيلا أقذى بعينك أم أردت رحيلة

غير أن المحقق قد أثبت رواية أخرى للبيت وهى:

كانت هجائن منذر ومحرق أماتهن وطرقهن فحيلة

وهذا يثبت أن الجاحظ قد اطلع فعلاً على كتاب جمهرة أشعار العرب فالراعى
ليس له ديوان وإنما وصل من شعره مجرد قصائد متناثرة فى كتب الأدب .

ومن بين ما استشهد به الجاحظ بيت من قصيدة أبى زبيد الطائى يقول
فيه (١١٩) .

وخطيب إذا ما تمعرت الأو جه يوماً فى مآقط مشهود

وهذا البيت من قصيدة طويلة قد ذكرها صاحب الجمهرة مطلعها (١٢٠)

إن طول الحياة غير سعود وضلال تأميل طول الخلود

واسمه حرملة بن المنذر وكان نصرانياً وأدرك الإسلام ولم يسلم ، وهو يرثى
بهذه القصيدة ابن أخته اللجلاج، والبيت الذى استشهد به الجاحظ هو البيت الثالث
والأربعون من القصيدة المثبتة بالجمهرة. وأبو زبيد ليس له ديوان محدد وإنما
أشعاره منثورة فى طبقات فحول الشعراء والأغاني والآلى والخزانة والشعر
والشعراء .

رابعاً: حماسة أبى تمام :

وفى قصائد مختارة من دواوين الشعراء الجاهليين والمخضرمين والإسلاميين
والمولدين اختارها أبو تمام قصائد أو مقطعات ضمت ثمانمائة وإحدى وثمانين
مقطعة ، قسمها أبو تمام تقسيماً موضوعياً ، واختص كل قسم بفن من فنون
الشعر العربى وكانت على النحو التالى^(٥):

- ١- باب الحماسة.
- ٢- باب المراثى.
- ٣- باب الأدب.
- ٤- باب النسيب.
- ٥- باب الهجاء.
- ٦- باب الأضياف والمديح.
- ٧- باب الصفات.
- ٨- باب السير والنعاس.
- ٩- باب الملح .
- ١٠- باب مذمة النساء.

وقد حظى هذا الكتاب بعدة شروح لعل من أهمها شرح التبريزى الذى قام
بتحقيقه عبد السلام محمد هارون^(١٢٢).

وقد نقل الجاحظ عن حماسة أبى تمام فى مواضع كثيرة من كتابه منها- على
سبيل المثال- استشهاده بقول بشامة بن حزن النهشلى^(١٢٣):

وهذا البيت مذكور من قصيدة ذكرها أبو تمام في باب الحماسة من كتاب الحماسة ومنسوبة أيضاً إلى أحد شعراء بني قيس بن ثعلبة وهو البيت العاشر من قصيدة مطلعها (١٢٤):

إنا محيوك ياسلمى فحيينا وإن سقيت كرام الناس فاسقينا

وبشامة لا يعرف من شعره إلا القليل ومنه ما ذكره الجاحظ نقلاً عن كتاب أبي تمام.

وبهذا استطاع الجاحظ أن يسطر في كتابه (البيان) أبياتاً سجلت قصائد مجهولة من تراثنا العربي لشعراء مجهولين مما يدل على أن حماسة أبي تمام كانت من بين مصادر الجاحظ.

على أن الباحث قد رأى أن هناك عدداً من الكتب الكثيرة التي يمكن أن يكون الجاحظ قد اطلع عليها لكنه لا يستطيع أن يجزم بذلك لأن مؤلفيها توفوا في تواريخ لاحقة على الجاحظ ومن هذه المؤلفات : كتاب طبقات فحول الشعراء لمؤلفه ابن سلام الجمحي (محمد بن سلام ت ٢٣٢هـ / ٨٤٦م). وكتاب الشعر والشعراء لابن قتيبة الدينوري (أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة ت ٢٧٦هـ) وكتاب الكامل في اللغة والأدب للمبرد (محمد بن يزيد أبو العباس ت ٢٨٥هـ / ٨٩٨م) وكتاب الحماسة للبحرئى (الوليد بن عباد ت ٢٨٤هـ / ٨٩٧م).

وهناك كتب أخرى عديدة يبدو أنها ضاعت من بين ما ضاع من تراثنا العربي كانت مصادر متاحة للجاحظ في زمنه ، فنهل منها وضمنها كتابه الزاخر فخلدت وخلد أصحابها، وبذلك نستطيع أن نقول : إن الجاحظ في كتابه "البيان والتبيين" قد نجح في جمع وحشد مادة أدبية تراثية على درجة كبيرة من الإبداع جمعت بين الدواوين المكتوبة والمسطرة التي تنتمي إلى شاعر بعينه من شعراء الجاهلية والإسلام والأمويين والعباسيين ، أو تنتمي إلى دواوين القبائل التي ضاعت فيما عدا ديوان هذيل. كما لم يفت الجاحظ أن يستفيد مما اختاره اللغويون

والمثأدبون من روائع الأدب العربى فى كتب الأصمعيات والمفضليات والحماسيات وما لا ندرى مما طواه الدهر من كتب كثيرة نهل منها الجاحظ . ويمكننا أن نقول إن "البيان والتبيين" فى حد ذاته كتاب من مختارات الأدب زادت على كتب المختارات بأنها طرحت من خلال نظرية أدبية صيغت فى الأدب تتناول البيان والتبيين.

وقد ترك الباحث الحديث عن شعر المعلقات لعدة أسباب منها ما يعود إلى الخلاف الدائر والحائر فى كتب الأدب عن وجودها أو عدمه.

ومنها ما يعود إلى أن قصائد المعلقات إنما هى قصائد واردة ضمن دواوين الشعراء التى تناولناها داخل البحث فى جانب دراسة دواوين الشعراء ، وهذا قد جعل الباحث يتجاوز الحديث عنها.

ثانياً المصادر المسموعة

وينقل الجاحظ كثيراً من شواهد عن مصادر سماعية نقلها إليه عدد من الرواة الذين عاصروهم وربطته بهم علاقات طيبة وذلك مثل الأصمعى (عبد الملك بن قريب أبو سعيد ت ٢١٦هـ) حيث ينقل الجاحظ عنه فى مواضع كثيرة (١٢٥) وكذلك مثل أبى عبيدة (معمر بن المثنى التيمى ت ٢١٠هـ) صاحب كتاب "مجاز القرآن" حيث استمع إليه الجاحظ فى مواضع كثيرة (١٢٦) ، وابن الأعرابى (محمد ابن زياد ت ٢٣١هـ / ٨٤٥م) (١٢٧) وهو من الرواة وله كتاب (أسماء خيل العرب وفرسانها) فى مواضع عديدة ، ومثل محمد بن الجهم (١٢٨) . كما يورد الجاحظ أسماء أخرى سمع منهم وهم مجهولون مثل قول : (أنشدنى أعرابى دون أن يسميه) وقوله : (أنشدنى بعض أصحابنا) دون أن يعرفهم أو يذكر تعريفاً لهم . كما يذكر بعض أسماء مجهولين مثل : ديثم العنزى وهو ممن هجاهم بشار (١٢٩).

والجاحظ ينص صراحة على لفظ (أنشدنى) وهو مصطلح روائى من مصطلحات الرواية العربية يدل على السماع المباشر الذى يعود إلى أصل المادة اللغوية كما يقول ابن فارس فى مقاييس اللغة : (النون والشين والذال أصل صحيح يدل على ذكر شئ وتثويه به ، ومنه إنشاد الشاعر وهو ذكره والتثويه به (١٣٠).

وإنشاد الشعر أصلاً يعنى رفع الصوت به ولذا يسمى منشده منشداً ، أى الذى رفع صوته بالشعر كما قال صاحب اللسان: والنشيد رفع الصوت، وكذلك المعروف يرفع صوته بالتعريف فيسمى منشداً ، ومن هذا إنشاد الشعر إنما هو رفع الصوت^(١٣١) مما يعنى أن إنشاد الشعر يتضمن المنشد والمنشد إليه أى المتحدث والمستمع وأنشدنى تعنى: أسمعنى بصوته كما قال صاحب اللسان: (ومنه نشد الشعر وأنشده فنشده: إنشاد بذكره وأنشده إذا رفعه)^(١٣١) . والجاحظ يقول فى مواضع كثيرة : أنشده وأنشدنى ويعنى بكلمة (أنشدنى) أنه سمع سماعاً مباشراً مما يعنى أن هناك مصدراً آخر غير الكتب والمختارات ألا وهو (السماع) وأن هناك رواية شاهدتهم الجاحظ ورآهم وسمع منهم، ومنهم كما ذكرنا : أبو عبيدة والأصمعى وابن الأعرابى وغيرهم مما يؤكد لنا أن السماع كان مصدراً أساسياً من مصادر كتابه فى عمومته ، والشاهد الشعرى فى هذا الكتاب فى خصوصه .

ويتوازى مصطلح الإنشاد فى مجال الأدب مع مصطلح السماع .

ومن النماذج التى تثبت سماع الجاحظ ما يذكر أنه سمعه من أبى عبيدة حيث يقول : (وأنشدنى أبو عبيدة)^(١٣٢) :

سقاها ميسم من آل عمرو إذا ما كان صاحبها جحيشا

ويدل ذلك على أن الجاحظ قد سمع مشافهة من أبى عبيدة الذى عاصره كما يذكر الجاحظ عن سماعه للأصمعى حيث يقول مستخدماً مصطلح (خبرنا) وهو من المصطلحات التى تؤكد المشافهة والسماع إذ تعود فى أصولها الدلالية إلى الإنباء كما يقول صاحب اللسان نقلاً عن ابن سيده : الخبر: النبأ . . . وخبره بكذا وأخبره: نبأه^(١٣٣) ويعنى الإخبار هنا أن هناك متكلاً وسامعاً وبينهما خبر، وهذا مما يثبت السماع . ويقول الجاحظ مؤكداً هذا السماع، ذاكراً اسمه فى صدر الرواية^(١٣٤) : (قال أبو عثمان: ضمن ذلك ما خبرنا به الأصمعى : قال أنشدنى المعتمر بن سليمان ، لإسحاق بن سويد العدوى:

برئت من الخوارج لست منهم من الغزال منهم وابن باب

ومن قوم إذا ذكروا علينا
ولكنى أحب بكل قلبى
يردون السلام على السحاب
وأعلم أن ذاك من الصواب
رسول الله والصديق حياً
به أرجو غداً حسن الثواب

وهذا يؤكد تماماً ما ذهبنا إليه من أن الجاحظ كانت له مصادر أخرى غير الكتب وهى السماع . وقد تضمن هذا السماع : السماع للشعراء أنفسهم وإن كان هذا قليلاً ولا يشير إليه الجاحظ فى كثير من الأحيان ، أو من مصادر غير مباشرة، ومصادره فى ذلك : اللغويون والرواة كابن الأعرابى وأبى عبيدة والأصمعى كما ذكرنا.

ومن النماذج التى يذكرها عن ابن الأعرابى قوله : وأنشدنى ابن الأعرابى (١٣٥) :

إن زياداً ليس بالبكى
ولا بهياب كثير العى

كما يستشهد الجاحظ بمجهولين من أصحاب لا يذكرهم ، كاستشهاده فى قوله : وأنشدنى بعض أصحابنا (١٣٦) :

ناديت هيدان والأبواب مغلقة
كالهندواتى لم تغفل مضاربه
ومثل هيدان سنى فتحة الباب
وجه جميل وقلب غير وجاب

وبهذا انطلق الجاحظ من التفريق بين مفهومين : البيان والتبيين، البيان الذى يعادل الإفهام بوصفه طريقة المبدع، والتبيين أى التبيين بوصفه طريقة المتلقى إلى النظر فى الشاهد الشعرى عبر مصادره المختلفة، ينقل منها موضحاً وشارحاً لموضوعه.

وقد تعددت هذه المصادر ما بين المدونة والمسموعة ، فالمدونة التى تتناول دولوين القبائل المتعددة التى كانت متاحة أمامه مثل دواوين الشعراء الجاهليين والمخضرمين والإسلاميين والأمويين والعباسيين.. وما أتيج له من كتب المختارات التى اطلع عليها مثل المفضليات والأصمعيات وجمهرة أشعار العرب وحماسة أبى

تمام.. وهى نماذج شكلت رصيذاً يستمد منه زاده من الشواهد الشعرية التى أتاحت له.

والمسموعة التى تسجل سماعه من الشعراء واللغويين كلبن الأعرابى والأصمعى وأبى عبيدة... ويفسر ذلك السماع قوله فى كثير من المواقف : (أنشدنى).

وقد شكلت هذه المصادر المسموعة إلى جانب المدونة ذلك الرصيد الهائل من الشواهد الشعرية التى تضخمت بها مجلدات كتاب البيان والتبيين.

* *

المحور الثانى

منهج الجاحظ فى عرض النص الشعرى

يقصد بالمنهج هنا طريقة العرض فى عموميتها وخصوصيتها ، وكيف تناول الجاحظ عرض مادته وتعامل مع النصوص الشعرية التى أتاحت له . وهو تعامل يكشف لنا جوانب متعددة منها ما يتعلق بعلاقة الجاحظ بشواهد وموضوعاته ، ومنها ما يتعلق بثقافته ، ومنها ما يتعلق بمحفوظه... إلى غير ذلك .

ولا تعنى كلمة منهج هنا الإحالة إلى منهج من المناهج الحديثة أو القديمة وإنما تعنى البحث عن طريقة العرض وما تكشفه لنا من جوانب.

إن من يتأمل فى كتاب "البيان والتبيين" يجد أن الجاحظ قد اختار موضوعاً معيناً محدداً هو البيان والتبيين أو التبيين، والبيان بمنطقة يعنى القدرة على الإبانة والإفهام، والجاحظ تحدث عن نوعين من الإفهام :

الأول : يتمثل فى الإفهام اللغوى العادى.

والثانى : يتمثل فى الإفهام الجمالى البلاغى.

وقد عرض الجاحظ لموضوعه فتحدث عن البيان ومعانيه والبلاغة ومعانيها من خلال نماذج مقتطفة من أقوال البيانيين والبلاغيين . وللتلخيص على صحة قوله لجأ الجاحظ إلى استخدام الشاهد الشعرى على طريقتين : الأولى: أن

الشاهد الشعري برهان على التنظير النثري، والثاني: التعامل مع الشاهد نفسه بالشرح والتحليل قصداً للإبانة.

أولاً: الشاهد الشعري مجرداً :

إن الجاحظ مشغول أولاً بتثبيت دعائم المادة النظرية التي يقدمها، ومشغول ثانياً بتصنيفها وذكر نماذج منها ، فهو مشغول بالحديث عن مفهوم البيان ولهذا نكاد نقرأ منذ الصفحات الأولى حديثه عن البيان وذكره لأوصاف الإبانة الطبيعية أو الصوتية ثم يستشهد في ذلك بسيل من الأبيات لا يذكر لها تفسيراً ولا تعريفاً ولا شرحاً ولا تعليقا. ومن ذلك حديثه عما جاء في وصف واصل بن عطاء بالغزال، حيث يستشهد بأقوال إسحاق بن سويد العدوي وبشار ومعدان الشويطي وصفوان الأنصاري. ومن ذلك قول إسحاق بن سويد:

برئت من الخوارج لست منهم	من الغزال منهم وابن باب
ومن قوم إذا ذكروا علياً	يردون السلام على السحاب
ولكني أحب بكل قلبى	وأعلم أن ذاك من الصواب
رسول الله والصديق حباً	به أرجو غداً حسن الثواب

ويبدو أن الجاحظ لم يلجأ إلى تفسير مثل هذه النصوص لأنه كان مشغولاً بإيراد هذه النماذج، كما أنه لم ير فيها ما هو ملغز يحتاج إلى التفسير ولذلك يفسر الجاحظ ألفاظاً وردت في قول صفوان الأنصاري تحتاج إلى تفسير ، فقد فسر معنى الجفّين في قول صفوان الأنصاري :

بجمع من الجفّين راض وساخط وقد زحفت بُداؤهم للمحاضر

يفسر الجفّين بأنهما بكر وتميم . وهذا يعنى أن الجاحظ اضطر إلى هذا التفسير خوفاً من اللبس وسعياً إلى الإبانة^(١٣٧).

كما يورد الجاحظ في الحديث عن ظروف البيان أو أصناف الدلالة على المعانى ما يتعلق باللفظ والإشارة والعقد ثم الخط ثم الحال ، مستشيداً بنماذج

لشعراء معروفين كأبى العتاهية، وشعراء مجبولين لم يذكرهم. ولم يشرح لنا الجاحظ ولم يفسر أياً من هذه الأبيات. ومن ذلك استشاده في دائرة الإشارة بقول شاعر مجهول: (١٣٨)

أشارت بطرف العين خيفة أهلها إشارة مذعور ولم تتكلم
فأيقنت أن الطرف قد قال مرحباً وأهلاً وسهلاً بالحبيب المتيم

كما يذكر الجاحظ أبياتاً في مدح اللسان يدلل بها على ما ورد في مديح اللسان لشعراء مثل سويد بن أبي كاهل وجريز وابن هرمة وكعب بن سعد الغنوي وآخرين مجهولين دون أن يفسر لنا كلمة واحدة وذلك من مثل قول ابن لحرب:

لله درك من فتى فجعت به يوم البقيع حواشي الأيام
هش إذا نزل الوفود ببابه سهل الحجاب مؤتب الخدام
فإذا رأيت شقيقه وصديقه لم تدر أيهما أخو الأرحام

فالجاحظ في هذه الأبيات لم يهتم بالتفسير أو التعليق أو ذكر ما حول النص، وكأن ذلك يمثل ثقافة إنسانية عامة بين الناس فلا داعي لتكرارها، أو أن ألفاظ النصوص مألوفة عند الناس. أو كأن الجاحظ قد نسي في غمرة قلة استشهاده ما فيها من غريب أو طريف أو عجيب (١٣٩). غير أنه في موضع آخر يتحدث عن نصوص أخرى في مدح اللسان وينتبه إلى ما فيها من غريب أو عجيب فيبدأ في شرحها ومن ذلك تفسيره لألفاظ القروم والزوائر والهدر في قول نافع بن خليفة الغنوي :

وخصم لدى باب الأمير كأنهم قروم فشا فيها الزوائر والهدر
دلقت لهم دون المنى بلمة من الدر في أعقاب جوهرها شذر
إذا القوم قالوا أدن منها وجدتها مطبقةً يهماء ليس لها خصر

ومن الغريب أن الجاحظ لم يترك في هذا الموضع نصاً إلا وشرح غريبه (١٤٠)، وفي هذا ما يدل دلالة قاطعة على أن الجاحظ مشغول بموضوعه هو،

وعندما يترسخ الموضوع وتكتمل شواهد، يلجأ إلى ذكر شواهد أخرى، هنا يلجأ الجاحظ إلى تأمل هذه الشواهد الأخيرة فيلجأ إلى شرحها وتفسيرها.

وفى مجال الحديث عن عيوب النوك والعي والحمق يستشهد الجاحظ استشهادات متفرقة في الكتاب نلاحظ على بعضها أنه لا يلجأ فيها إلى الشرح مطلقاً ، ففي إحدى هذه النقول فى الجزء الأول يورد الجاحظ أشعاراً لشعراء مجهولين ، كما يورد لبشر بن المعتمر ولجربير أشعاراً أخرى ولا نجد تعليقاً منه شارحاً أو مفسراً فى أى موضع من هذه الموضع من ذلك قول الشاعر (١٤١) :

تحامق مع الحمقى إذ ما لقيتهم ولا فهم بالنوك فعل أخى الجهل
وخالط إذا لاقيت يوماً مخطئاً يخلط فى قول صحيح وفى هزل
فبأتى رأيت المرء يشقى بعقله كما كان قبل اليوم يسعد بالعقل
والأمثلة على ذلك كثيرة فى كتابه "البيان والتبيين" بأجزائه الأربعة.

فالجاحظ مشغول بترسيخ مادته النظرية ، والبيت الشعري ما هو إلا شاهد فقط يدل به على رأيه ، فإذا ما ترسخ النظري التفت الجاحظ إلى الأبيات فوافها فى بعض الأحيان من الشرح والتفسير والتعليق إذا أحس أنها تحتاج إلى ذلك ومن هذا ما يذكر الجاحظ عن فضل العصا فيستشهد فى ذلك بسيل من الشواهد على فضل العصا وعلى استخدام العرب لها فى الخطب ، رداً على دعوى الشعبوية فى استخدام العرب للعصا فى الخطب والمجامع وغيرها. ومن ذلك ما يستشهد به الجاحظ من أشعار للحارث بن حنظلة وأوس بن حجر ولبيد بن ربيعة ومعن بن أوس المزنى وكذلك لجندل الطهوى... وغيرهم كثيرون، والجاحظ قد يقف أمام بعض الأبيات ليوضح معنى بسيطاً إلا أنه ينطلق فى كثير من المواضع دون أن يقف أمام كلمة أخرى (١٤٢). فهو يتحدث عن صفة العصا والقناة فيستشهد بقول شاعر مجهول فى صفة قناة :

وأسمر عاتر فيه سنان شرعى كساطعة الشعاع

وينطلق منه إلى قول آخر:

هونة فى العنان تهتز فيه كاهتزاز القناة تحت العقاب

وينطلق منه إلى أبيات أخرى دون أن يقف عند كلمة واحدة أو يأتي بأى تعليق إلا فى موقف واحد فى التعليق على من فقد العصا يسمى باهلاً فى قول راجز:

أبهلها ذائدها وسبحا ودقت المركو حتى ابلندحا

وعلق الجاحظ على ذلك بأن الرجل إذا لم يكن معه عصا فهو باهل ، والناقصة الباهلة إذا كانت بغير صرار (١٤٣). فالجاحظ أمام سيل كبير من الشواهد لا ينتبه إلى صعوبة الألفاظ أو خفاء المعانى إلا فى النهاية عندما يتوقف أمام شاهده. وقد يعن للباحث سؤال عن طبيعة العلاقة بين الشاهد وبين الموضوع المستشهد له، أيهما يجاذب صاحبه فى ذاكرة الجاحظ؟ فمئذ الوهلة الأولى يظهر لنا أن الجاحظ يجذب الشاهد لموضوعه، فالموضوع هو الأول فى ذهنه والشاهد هو الثانى الذى يأتي ذيلًا، إلا أننا وبشئ من إنعام النظر يمكن أن ندرك أن العكس هو الصحيح، فالجاحظ مشغول بشواهد أولًا، وقد تكون هذه الشواهد ممثلة للثقافة الأولى عنده، بينما تأتي مرحلة التنظير فى المرتبة الثانية، ويفسر هذا أن أغلب النصوص الشعرية عنده لم تشرح ولم تفسر مما يدل دلالة قاطعة على أن الجاحظ يواجه ذهنه إلى استظهار محفوظ شعرى سبق عملية التنظير التى تمتد على طول الكتاب، بل إننا لو قمنا بحذف شواهد الكتاب لأدركنا أن المادة التنظيرية التى تتحدث عن البيان وعن البلاغة وشروطها تتضاءل فى حجمها إلى درجة كبيرة، مما يدل دلالة قاطعة على أن النص الشعرى فى خصوصه والنثرى فى عموميه يعد خلفية أساسية انطلق منها الجاحظ ، بل واستحضر منها موضوع الكتاب .

٤- تعدد الشواهد فى الموضوع الواحد:

وهذا مظهر مهم من مظاهر عناية الجاحظ بالنصوص الشعرية بدرجة قد تفوق - كما قلنا - عنايته بالموضوع نفسه. ويمكن ملاحظة هذه المسألة منذ الموضوعات الأولى فى الكتاب ، فحينما تحدث عن موضوع حقوق القرى وتمام الضيافة ذكر أولاً بيتين لحاتم الطائي هما قوله: (١٤٤).

سلى الجائع الغرثان يا أم منذر إذا ما أتانى بين نارى ومجزرى
هل ابسط وجهى أنه أول القرى وأبذل معروفى له دون منكرى

ثم ذكر نصا آخر لشاعر آخر لم يثبت اسمه: (١٤٥)

إنك يا ابن جعفر خير فتى وخيرهم لطارق إذا أتى
ورب نضو طرق الحى سرى صادف زاداً وحديثاً ما اشتهى
إن الحديث جائب من القـرى

واستطرد الجاحظ فى الحديث عن الموضوع نفسه ذاكراً بيتين آخرين
لشاعر آخر لم يثبت الجاحظ أيضاً وإن استدركه المحقق وأثبتهما للشاعر عروة
بن الورد العبسى وهما قوله: (١٤٦)

لحافى لحاف الضيف والبيت بيته ولم يلهنى عنه غزال مقنع
أحدثه إن الحديث من القـرى وتعلم نفسى أنه سوف يهجع

وكانما استهوى الموضوع الجاحظ فذكر شاهداً آخر لعمر بن الأهتم (١٤٧):

فقلت له أهلاً وسهلاً ومرحباً فهذا مبيت صالح وصديق

ثم ينهى شواهد حول هذا الموضوع ببيتين لا يثبت صاحبهما أيضاً وإن
فعل المحقق ما فعله سابقاً وأثبت صاحبهما وهو الشاعر الخريمى والبيتان
هما: (١٤٨)

أضاحك ضيفى قبل إنزال رحله ويخصب عندى والمحل جديب
وما الخصب للأضياف أن يكثر القرى ولكنما وجه الكريم خصيب

وقد عدد الجاحظ شواهد فى موضوع واحد وهو موضوع القرى لتعدد
جوانبه فأراد أن يعدد هذه الجوانب من خلال كثرة الشواهد وليظهر من خلالها
أصول الضيافة وتماها.

وعند معالجة الجاحظ لعيوب النطق ذكر كثيراً من عيوب اللسان ومنها
(الحكمة) وأكثر من شواهد حولها فقال: (١٤٩) (فإذا قالوا فى لسانه حكمة فإنما

يذهبون إلى نقصان آلة المنطق وعجز أداة اللفظ، حتى لا تعرف معانيه إلا بالاستدلال. وقال رؤبة بن العجاج:

لو أننى أوتيت علم الحُكَل
علم سليمان كلام النمل

وقال محمد بن زؤيب فى مديح عبد الملك بن صالح :

يفهم قول الحُكَل لو أن ذرة
تساود أخرى لم يفقه سوادها

ومضى الجاحظ مستشهداً ببيت ثالث للثيمى فى هجائه لبنى تغلب وهو قوله^(١٥٠).

ولكن حكلا لاتبين وديتها
عبادة أعلاج عليها البرانس

ويبدو أن الجاحظ أراد فى معرض حديثه عن عيوب اللسان أن يبرز أهمية هذا العيب فأكثر من شواهد.

وتنتشر هذه الظاهرة - ظاهرة تعدد الشواهد فى الموضوع الواحد - انتشاراً واسعاً فى كتاب الجاحظ^(١٥١) إذ كلما شعر بوجود قدر من الأهمية للموضوع الذى يتناوله وقف أمامه مستشهداً بالنصوص ولا يتركه إلى غيره إلا بعد أن يلقي عليه من ضوء الشواهد ما يشعر أنه يحتاجه، تعينه على ذلك ثقافة واسعة مطلعة على التراث الشعرى العربى المعاصر له والسابق عليه كما تعينه ذاكرة عربية قوية لم تخله طوال سيره فى كتابه.

ثانياً: الشاهد الشعرى بتعليق الجاحظ

وقد يلجأ الجاحظ إلى التعامل مع النص الشعرى فى ذاته ، فيوليه درجة كبيرة من الاهتمام . وقد تنوع هذا الاهتمام فأصاب النص الشعرى ذاته ، أو تطرق إلى ما حوله ، أو انطلق منه إلى نصوص أخرى على طريقة الاستطراد أو تأصيل النص الشعرى وقد اتخذ ذلك النواحي الآتية:

أ- التعامل مع النص الشعرى ذاته

تنوعت طرق التعامل مع النص الشعرى ذاته عند الجاحظ إما بشرح المفردات الغريبة والعجبية فيه تسهيلاً لفهمه، أو بشرح معناه، أو باستنتاج معنى منه، أو بالتعليق عليه.

ففى مجال تفسير المفردات قد يلجأ الجاحظ إلى شرح مفردات النص ، فهو يتوقف أمام الأبيات شارحاً مفرداتها اللغوية التى قد تغرب على القارئ العادى ، وذلك حتى تتحقق الفائدة التى يرجوها وهى الإفهام والإبانة، فمن ذلك تعليقه على قول أفنون بن صريم التغلبى فى قوله:

أم كيف ينفع ما تعطى العلق به رنمان أنف إذا ما ضن باللبن

فالجاحظ شرح المفردات الغريبة فى هذا البيت وهى كلمة: (رنمان) حيث أصل له معجماً بقوله: (رنمان: أصله الرقة والرحمة ، والرعوم أرق من الرعوف. فقال: "رنمان أنف" كأنها تبر ولدها بأنفها وتمنعه اللب) (١٥٢).

فالجاحظ قد استرعاه فى هذا النص الشعرى غرابة لفظ رنمان ووجد أنه صعب فى فهمه فبحث له عن معناه اللغوى حتى يزيل تلك الغرابة وقد فعل رنمان الجاحظ ذلك أيضاً فى تفسير ألفاظ مثل: الرعاث والحبلات فى قول النمر بن تولب :

وكل خليل عليه الرعا ث والحبلات ضعيف ملق

فقد فسر الجاحظ هذين اللفظين تفسيراً معجماً رد الكلمة إلى مفرداتها والمفرد إلى مرادفه فقال: (الرعاث : القرطة. والحبلات : كل ما تزينت به المرأة من حسن الحلى ، والواحد: حيلة) (١٥٣)

بل إن الجاحظ ليلجأ فى كثير من الأحيان إلى تفسير المرادفات التى تستخدم فى بيانات لغوية مختلفة فهو يفسر أسماء الحيوانات عند البدو فى قول صفوان الأنصارى يهجو بشاراً وأخويه مخاطباً أمهم:

ولدت خلدأ وذبخا فى تشتمه وبعده خرزأ يشتد فى الصعد
ثلاثة من ثلاث فرقوا فرقا فاعرف بذلك عرق الخال فى الولد

فقد وجد الجاحظ أن ألفاظ: الخلد والذبخ والخرز ألفاظ لا تستعمل فى البوادر والحضر فشرحها وفسرها حتى تفهم فقال : (الخد ضرب من الجرذان يولد

أعمى ، والذئخ ذكر الضباع وهو أعرج ، والخز ز ذكر الأرنب وهو قصير اليدين لا يلحقة الكلب فى الصد) (١٥٤) . فالجاحظ هنا مشغول بتفسير المفردات اللغوية التى تصعب فى فهمها إما لقلة استعمالها ، أو أنها تختص ببيئة دون أخرى ، كاختصاصها ببيئة البدو عن بيئة الحضر ، وقد يلجأ الجاحظ إلى تفسير ألفاظ تدخل فى حيز المصطلح وهى التى تشير إلى قوم بعينهم أو أشخاص بعينهم فمن ذلك تفسير لفظة "عبيد العصا" فى قول بشر بن أبى خازم:

عبيد العصا لم يتقوك بذمة سوى سيب سعدى إن سيبك واسع

حيث يفسر الجاحظ لفظة "عبيد العصا" بأنه يعنى بنى أسد وذلك لأنهم كالعبيد الذين ينفادون لكل من حكمهم قال :

(ويقال لبنى أسد : "عبيد العصا" يعنى أنهم كانوا ينفادون لكل من حالفهم من الرؤساء) (١٥٥)

فالجاحظ يفسر لنا مصطلحاً اجتماعياً لا يفهمه من يقرأ الشعر لأول مرة فهو يستمد ذلك من ثقافة التاريخية ومعرفته العميقة لقبائل العرب وعاداتهم وعلاقاتهم ، وقد يفسر الجاحظ أيضاً مصطلحاً بعينه يراد به شاعر بعينه أو ما يسمى باسمه . فمن ذلك تفسيره للفظ مجنون فى قول الحكم الخضرى (١٥٦)

كوم تظاهر نيتها وتربعت بقلأ بعينهم الحمى مجنونا

فيفسر الجاحظ المجنون هنا بالمصروع ، وهذا معنى لغوى غير أنه يفسر هذا المعنى بالإشارة إلى الشعراء المشهورين بالجنون كمجنون بنى عامر ومجنون بنى جعدة حيث يقول : (والمجنون: المصروع ومجنون بنى عامر ومجنون بنى جعدة).

فالجاحظ حرصاً منه على تفسير هذه الاصطلاحات الغريبة يعود إلى ثقافته التاريخية والاجتماعية ليفسر هذه الألفاظ تحقيقاً للإبانة والإفهام فالجاحظ مشغول فى تفسير المفردات الغريبة معجماً والنادرة اجتماعياً والاصطلاحية التى يتطلب فهمها ثقافة اجتماعية تاريخية ، وتكثر الأمثلة والنماذج التى يلجأ فيها الجاحظ إلى شرح المفردات وتفسير الاصطلاحات . والكتاب ملئ بهذه الأمثلة (١٥٧) .

وفى مجال تفسير المعنى يلجأ الجاحظ إلى التعامل مع النص من خلال شروح المعنى ، او تفسير جملة تتعلق بالمعنى ، أو يستنتج معنى من البيت ، أو قد يعلن على معنى البيت ، فهو يشرح المعنى فى الأبيات مثل شرحه لقول أبى ذؤيب:

وقام بناتى بالنعال حواسراً وألصقن وقع السبت تحت القلائد

فإن الجاحظ يشرح هذا المعنى ويقول : (فإن النساء ذوات المصائب إذا ما قمن فى المناخات كن يضربن صدورهن بالنعال) (١٥٨) .

فالجاحظ فى هذا يشرح المعنى كاملاً فى البيت ، ويضيف إلى شرح المعنى الإشارة إلى عادة اجتماعية متوارثة عند العرب معتمداً على ثقافته الاجتماعية . وكذلك فى شرحه لقول بشر بن أبى خازم (١٥٩) :

لله در بنى الحداء من نَفَر وكل جار على جيرانه كَلْبُ
إذا غدوا وعصى الطلح أرجلهم كما تنصب وسط البيعة الصلب

حيث فسر الجاحظ هذا المعنى بأنهم كانوا عرجانا فقال : (إنما يعنى أنهم كانوا عرجاناً، فأرجلهم كعصى الطلح. وعصى الطلح معوجة) . والجاحظ هنا شرح المعنى أيضاً اعتماداً على ثقافته التاريخية ، واعتماداً على فهمه للأبيات . وقد لجأ الجاحظ إلى شرح المعنى لإحساسه بغموضه.

وقد يلجأ الجاحظ إلى ذكر المعنى ويستشهد بالبيت الذى يحمل هذا المعنى وكأنه يشرحه مسبقاً مثل استشهاده بقول الأنصارى (١٦٠).

وسارت لنا سيارة ذات سودد بكون المطايا والخيول الجماهر
يؤمنون ملك الشام حتى تمكنوا ملوكاً بأرض الشام فوق المنابر
يصيبون فصل القول فى كل خطبة إذا وصلوا أيمانهم بالمخاطر

فالجاحظ يقدم لهذه الأبيات بشرح لمعنى البيتين الأخيرين ويستمد هذا الشرح من عادة اجتماعية وهى الإشارة فى الخطبة وكأنما هذه الإشارة بالعصا تمد من يد الخطيب يداً أخرى فى قوله: (من شأن المتكلمين أن يشيروا بأيديهم وأعناقهم

وحواجبهم ، فإذا أشاروا بالعصى ، فكأنهم قد وصلوا بأيديهم أيادى آخر . ويدل على ذلك قول الأنصارى وفى ذلك انطلق الجاحظ من شرح المعنى بشكل إجمالى من ثقافته ومن تأويلاته للنص .

وقد يلجأ الجاحظ إلى شرح جملة فى البيت أو تعبير يمثل اصطلاحاً تاريخياً واجتماعياً يحتاج إلى شرح وذلك مثل قوله : (لو كان فى العصا سير) فى قول حبيب ب أوس: (١٦١).

مالك من همة وعزم	لو انه فى عصاك سير
رب قليل جنى كثييراً	كم مطر بدؤه مطير
صبراً على النائبات صبرا	ما صنع الله فهو خير

فالجاحظ يفسر جملة (لو أن فى عصاك سير) أنها تعنى تمنى القوة فى حالة العجز ويشير فى ذلك أن هذا اصطلاح تعبيرى تقوله العرب فى هذا المجال حيث يقول: (والرجل يتمنى إذا لم تكن له قوة وهو يجد مس العجز فيقول : لو كان فى العصا سير) .

ويفسر الجاحظ أيضاً التشبيه فى قول الشاعر الحارث بن مسعر (١٦٢):

بضرب يزيل الهام عن سكناته كما زيد عن ماء الحياض الغرائب

بأن هذا التشبيه يرتد إلى جملة قديمة وهى (ضرب فلان ضرب غرائب الإبل) حيث إن ذلك يرتد إلى عادة اجتماعية عربية وهى ضرب الإبل الغربية عند الرعى والسقى حيث يقول : (ويقال "ضرب فلان ضرب غرائب الإبل" وهى تضرب عند الهرب وعند الخلط وعند الخوف أشد الضرب).

والجاحظ فى تفسير هذه الجمل التعبيرية يلجأ إلى ثقافته الاجتماعية بالشعر العربى وبالبينة العربية فيستمد منها المعنى وذلك فى أمثلة كثيرة.

وقد يلجأ الجاحظ إلى استنتاج معنى من النص وذلك فى مثل تعليقه على قول أوس بن حجر (١٦٣):

باتوا يصيب القوم ضعفاً لهم حتى إذا ما ليلهم أظلما

قروهم شهباء ملمومة مثل حريق النار أو أضرمها
والله لولا قُرْزُلٌ ما نجى وكان مثنوى خدك الأخرما
نجاك جيش هزيم كما أحميت وسط الوبر الميسما

ويدرك الجاحظ أن الأبيات تتحدث عن معركة ليلية خاضتها قبائل العرب وقتل فيها أحد أبطالها وهو عتيبة بن الحارث بن شهاب. ويستنتج الجاحظ وقت المعركة في معرض الحديث عن أن العرب يقاتلون بالليل كما يحاربون بالنهار على حد سواء فيقول : (وبعد فهل قتل ذواب الأسدى عتيبة بن الحارث بن شهاب إلا في وسط الليل الأعظم حين تبعوهم فلحقوهم ؟) . والجاحظ هنا أيضاً يعول على نصه فيستنتج ما أراد إلا أنه خبير بمادته يدرك ما بالنص الأدبي من قدرة على الإبانة فيستنتج منه ما أراد من المعنى.

وقد يعلق الجاحظ على الأبيات دون أن يشرحها فيمثل التعليق نوعاً من الشرح وذلك في تعليقه على قول زبان بن سيار (١٦٤):

ولسنا كأقوام أجدوا رياسة يرى ما لها ولا يحس فعلها
يرينون في الخصب الأمور ونفعهم قليل إذا الأموال طال هزالها
وقلنا بلاعي ، وسسنا بطاقة إذا النار نار الحرب طال اشتعالها

ويلق الجاحظ على هذه البيات بإشارة تعليلية يشير فيها إلى أن العى والعجز يعدان عند العرب من الخرق في الألسنة أو الجوارح حيث يقول : (لأنهم يجعلون العجز والعى من الخرق ، كان في الجوارح أم في الألسنة) (١٦٤).

ومن مظاهر اهتمام الجاحظ بالنص الشعري أيضاً تعليقه على الشاهد. فهو لا يكتفى حيناً بشرح البيت أو بشرح مفرداته حيناً آخر، أو ذكر ترجمة لصاحبه حيناً ثالثاً، وإنما نجده في مواضع أخرى كثيرة يعلق على البيت تعليقا نقدياً ، وتتفاوت تعليقاته بين الإيجاز والإطالة طبقاً لأهمية الموضوع الذي يتعرض له أو لحاجة ذلك الموقف نفسه إلى توضيح نقطة غامضة أو تفسير موقف أو شيء ما في الشاهد ذاته يتعلق بلفظه أو معناه.. أو ما يشابه ذلك ففي بيت لحماد عجرد يهجو فيه بشار بن برد:

ويا أقبح من قرد إذا ما عمى القرد

ذكره الجاحظ من شواهدة وعلق عليه قائلاً: (ويقال إنه لم يجزع بشار من شيء قط جزعه من هذا البيت) ^(١١٥) . وقد تردد هذا التعليق في كتب القدماء والمحدثين مما يدل على تأثير بشار كثيراً بهذا البيت، وعلى مكانة هذا البيت من أبيات الهجاء المؤثرة التي خلدها تراثنا العربي الشعري.

وقد يأتي تعليق الجاحظ تصويبا وتصحيحاً لبعض المصطلحات كما في حديثه عن (التمتام) من عيوب نطق اللسان حينما ذكره بعضهم (تمتام) فصوبه الجاحظ قائلاً ^(١١٦) وبعضهم ينشد: يا حمد ذات المنطق التمتام. وليس ذلك بشيء، وإنما هو كما قال أبو الزحف:

لست بفأفأ ولا متمام ولا كثير الهجر في الكلام

ونلاحظ أن الجاحظ عند تصويبه للكلمة ذكر سنده في ذلك وهو ذكرها هكذا عند الشاعر أبي الزحف وهو شاعر أموى، بل إن الجاحظ يتبع ذلك بيت آخر لشاعر آخر يؤكد به صحة ما قاله وهو بيت للخلولاني يقول فيه: ^(١١٧).

إن السياط تركن لاستك منطقاً كمقالة التمتام ليس بمغرب

وفي الموضوع ذاته - موضوع عيوب نطق اللسان - تحدث الجاحظ عن عيب آخر هو (اللف) وقبل أن يذكر شاهده عليه، ذكر تعريف أبي عبيدة له إذ قال عنه ^(١١٨) (إذا أدخل الرجل بعض كلامه في بعض فهو ألفٌ وقيل بلسانه لَفَفٌ) ثم ذكر شاهده رواية عن أبي عبيدة نفسه وهو بيت لأبي الزحف الراجز يقول فيه:

كأن فيه لففا إذا نطق من طول تحبيس وهم وأرق

ثم علق الجاحظ على هذا الشاهد بقوله: (كأنه لما جلس ولم يكن له من يكلمه، وطال عليه ذلك. أصابه لف في لسانه) . وهو تعليق وإن كان ظاهره أميل إلى الشرح، إلا أنه إذا أضيف إلى تعليق أبي عبيدة وتعريفه للفف قبل ذكر البيت، فإنهما معاً يكونان بعداً نقدياً لتعريف هذا المصطلح.

ومن تعليقاته الموجزة التي تفسر موقفاً وتوضحه تعليقه على هذا البيت الذي أنشده إياه الأصمعي: (١٦٩) .

حديث بنى قرط إذا ما لقيتهم كنزو الدبا في العرفج المتقارب

فقد علق عليه الجاحظ قائلاً: (١٧٠) (قال ذلك حين كان في كلامهم عجلة) وشبيه بهذا التعليق تعليقه على البيت التالي له في كتابه الذي ذكره لسلمة بن عياش:

كأن بنى رالان إذ جاء جمعهم فراريج يلقي بينهن سويق

فقد علق عليه الجاحظ قائلاً (١٧١) : (فقال ذلك لدقة أصواتهم وعجلة كلامهم) ونلاحظ اهتمام الجاحظ البلاغي هنا إذ يفسر المشبه به في الشاهدين السابقين بعجلة الكلام، وهو تفسير يعبر بإيجاز عن المعنى المطلوب الذي يريد الجاحظ إظهاره.

ومن طريف تعليقات الجاحظ تعليقه على تعليق غيره. إذ يروى تعليقاً للكميت على بيت للطرماح، فينتهز الجاحظ الناقد الفرصة، وتتشط ملكته النقدية، فيعلق على تعليق الكميت عاقداً موازنة طريفة بين كل من الكميت والطرماح . ولعل الطريقة التي عرض بها الجاحظ موضوعه وشاهده قبل أن يعقد الموازنة، تشير أيضاً إلى ما قلناه سابقاً حول دقته في رواية البيت، وتتبع سنده وتوثيقه، إضافة إلى قدر من الترجمة لصاحبه. يقول الجاحظ: (١٧٢)

ومن الخطباء الشعراء : الطرماح بن حكيم الطائي وكنيته أبو نفر، قال القاسم ابن معن: قال محمد بن سهل رواية الكميت: أنشدت الكميت قول الطرماح :

إذا قُبِضت نفس الطرماح أخلقت عرى المجد واسترخی عنان القصائد

قال: فقال الكميت: أي والله، وعنان الخطابة والرواية ، قال أبو عثمان الجاحظ:

"ولم ير الناس أعجب حالا من الكميت والطرماح. وكان الكميت عدنانياً عصبياً، وكان الطرماح قحطانياً عصبياً. وكان الكميت شيعياً من الغالية ، وكان

الطرماع خارجياً من الصفرية . وكان الكميت يتعصب لأهل الكوفة، وكان الطرماع يتعصب لأهل الشام. وبينهما مع ذلك من الخاصة والمخالطة ما لم يكن بين نفسيين قط، ثم لم يجر بينهما صرم ولا جفوة ولا إعراض، ولا شيء مما تدعو هذه الخصال إليه" وهى موازنة تتم عن ذكاء حاد لدى الجاحظ وعن تمتعه بالملكة النقدية البصيرة الملزمة بالتراث ، وسعة الاطلاع والمعرفة، فحينما رأى موافقة الكميت على فخر الطرماع بشعره وإقراره له بذلك ، بل رفعه أيضاً فى مجالى: الخطابة والرواية إلى جانب الشعر . . حينما رأى الجاحظ ذلك انتبهت ملكته النقدية إلى أوجه الخلاف بينهما، وهى خلافاً كما رأينا كان من الممكن معها ألا يحدث هذا الموقف من الكميت لو كان نقده للطرماع ينطلق مما يسميه النقد الآن بالمنهج الاعتقادى القائم على معتقدات كل من الناقد والأديب، أو المنهج التأثيرى القائم على التأثير والتذوق. وهما منهجان يذهب بعض النقاد إلى جعلهما من أقدم مناهج النقد^(١٧٣).

ولعل الجاحظ بذلك يؤكد مصداقية النقد العرب القدامى ، وأنهم إنما كانوا حينما يتعرضون للنصوص الأدبية إنما كانوا ينطلقون فى أحكامهم من حيدة كاملة لا تتأثر بأصل جنسى أو مذهب عقائدى أو اتجاه فكرى أو حتى ولاء سياسى، بل إن ذلك لم يكن حتى ليؤثر فى العلاقات الخاصة بين الأدباء والنقاد.

ومن تعليقات الجاحظ الإيجابية أيضاً ذات الحس النقدى اليقظ تعليقه على بيت لبشار بن برد يقول فيه:

وإنى لمن قوم خراسان دارهم كرام وفرعى فيهم ناضر بسق

فقد ذكره الجاحظ وعلق عليه قائلاً : ^(١٧٤) (وكان شاعرا راجزاً، وشجاعاً خطيباً، وصاحب منشور ومزدوج ، وله رسائل معروفة) .

فمن خلال تعليق الجاحظ نراه يعدد فنون الأدب التى برع فيها بشار، وهذه تدخل ضمن مهمة الناقد.

وتنتشر تعليقات الجاحظ على شواهد في كتابه انتشاراً كبيراً لعله يفوق انتشار شرحه للأبيات وللمفردات وترجمته للشعراء أصحاب هذه الشواهد، وهو الأمر الذي يؤكد عمق نظرته النقدية الفاحصة لكل ما حولها، فنحن من خلال هذه التعليقات نجد أنفسنا إزاء ناقد يعي كما هائلاً من النصوص وعيه بما تحمل هذه النصوص من معانٍ وما قيلت فيه من مواقف، إضافة إلى مواقف أصحابها واتجاهاتهم المختلفة وحتى أصولهم التي انطلقوا منها.

والجاحظ في هذا يعول أيضاً على ثقافته يستمد منها معاني الأبيات فيما يدل من طرف خفي على أن الجاحظ يريد أن يؤكد أبياته.

وبهذا استطاع الجاحظ أن يفسر مادة النص الشعري لفظاً ومعنى من خلال الدوران في النص نفسه وسبر أغواره، أو الدوران حوله مما يتصل بالعوادات والتقاليد التي تطرحها الأبيات.

ب- التعامل مع ما يحيط بالنص:

وقد يلجأ الجاحظ إلى ترك النص والتعامل مع ما يحيط به، فقد يتحدث عن المناسبة التي قيل فيها النص، أو قد يتطرق إلى القائل وما يتعلق به من صفات اشتهر بها، أو قد يتناول معلومات تاريخية تحيط بالنص نفسه، فمن الحديث عن المناسبة ذكر الجاحظ مناسبة أبيات سلامة بن جندل إلى صعصة ابن محمود بن مرثد والتي يقول فيها^(١٧٥):

سأجزيك بالود الذي كان بيننا	أصعصع إنى سوف أجزيك صعصعا
سأهدى وإن كنا بتثليث مدحة	إليك وإن حلت ببيوتك لعلعا
فإن يك محمود أباك فإننا	وجدناك محمود الخلاق أروعا
فإن شئت أهدينا ثناء ومدحة	وإن شئت أهدينا لكم مائة معا

ويشير الجاحظ إلى أن سبب هذه الأبيات أن سلامة بن جندل كان له أخ يدعى أحمد بن جندل وقد وقع أسيراً في يد صعصة بن محمود ، وأن سلامة أرسل هذه الأبيات يسترضيه بها فلقيت هذه الأبيات حظوة عنده ، ورد عليها بقوله:

(الثناء والمدحة أحب إلينا) ويقدم الجاحظ هذه الأبيات بقوله: (وقال سلامة بن جندل هذه الأبيات وبعث بها إلى صعصعة بن محمود بن مرثد، وكان أخوه أحمد بن جندل أسيراً في يده فأطلقه له). والجاحظ يعتمد في ذكر المناسبة على معلوماته التاريخية التي ترتبط بالأبيات وتساعد في فهم دلالاتها ، وهو في ذلك لا يستتق الأبيات، وإنما يستتق ذاكرته.

ومن أمثلة ذلك أيضاً ذكر مناسبة قول ابن شبرمة^(١٧٦):

فإن كانت الدنيا تُحَبِّ فأتها سحابة صيف عن قليل تقشع

حيث يذكر الجاحظ أن ابن شبرمة قال هذا البيت في لحظة مر به طارق صاحب شرط خالد بن عبد الله القسري فقال ابن شبرمة هذا البيت يعبر فيه عن أن النعيم سرعان ما يزول في إحياء إلى ضيقه ، غير أنه قد تبدل الحال فتولى ابن شبرمة القضاء ، فذكره ابنه بقوله يوم مرور طارق في موكبه . ويقول الجاحظ في ذلك : (وقال أبو فروة : كان طارق صاحب شرط خالد بن عبد الله القسري مر بابن شبرمة وطارق في موكبه... فاستعمل ابن شبرمة بعد ذلك على القضاء، فقال ابنه : أتذكر قولك يوم مر طارق في موكبه ؟ فقال يا بني: إنهم يجدون مثل أبيك ولا يجد أبوك مثلهم. يا بني إن أباك أكل من حلوائهم، وحط في أهوائهم) . وفي ذلك يستمد الجاحظ أيضاً للمناسبة من ثقافته التاريخية عن عصر الأمويين ، والأمثلة على ذلك كثيرة مما لا يحصى في تتبع الجاحظ للمناسبات التي قيلت فيها الأبيات^(١٧٧).

وقد يلجأ الجاحظ إلى الترجمة للشاعر صاحب النص من الحين إلى الآخر، فقد كان الجاحظ يترجم لشعراء شواهد، وتتفاوت المعلومات التي يعرضها من شاعر إلى آخر فأحياناً تجده لا يميل إلى الإطالة ، وإنما يكتفي بمعلومة يعرف من خلالها الشاعر أو يبين نسبه أو صلته بأحد الأبناء المعروفين... إلخ ومن ذلك قوله في هذا الشاهد: ^(١٧٨).

(وقال بعد ذلك سليمان الأعمى، أخو مسلم بن الوليد الأنصارى الشاعر فى اعتذار بشار لإبليس وهو يخبر عن كرم خصال الأرض:

لابد للأرض إن طابت وإن خبثت من أن تحيل إليها كل مغروس
وتربة الأرض إن جيدت وإن قحطت فحملها أبداً فى إثر منقوس
وبطنها بقلز الأرض ذو خبر بكل ذى جوهر فى الأرض مرموس

وبحس الجاحظ النقدى الذى أشرنا إليه من قبل أدرك أن هناك كثيراً من القراء لن يعرفوا صاحب الشاهد سليمان الأعمى، بينما شقيقه شاعر مشهور هو مسلم بن الوليد فذكر صلة القرابة بينهما ليعرفه الناس.

وحينما تحدث الجاحظ عن الخطباء الشعراء ذكر منهم زيد بن جندب الإباضى ، وأرد أن يبين تفوقه فى الخطابة إلى جانب الشعر، فوصفه بأنه الخطيب الأزرقى، أنه خطيب الأزارقة ، وعرض له بيتاً قال إنه من قصيدة يرثى فيها أبا دواد بن حريز الإباضى وهو قوله : (١٧٩)

كفس إباد أو لقيط بن معبد وعذرة والمنطيق زيد بن جندب

ثم استمر الجاحظ يترجم لزيد بن جندب قائلاً : (١٨٠) (وزيد بن جندب هو الذى قال فى الاختلاف الذى وقع بين الأزارقة :

قل للمحطين قد قرت عيونكم بفرقة القوم والبغضاء والهرب
كنا أناسا على دين ففرقتنا طول الجدال وخلط الجد باللعب
ما كان أغنى رجالاً ضل سعيهم عن الجدال وأغناهم عن الخطب
إنى لأهونكم فى الأرض مضطرباً مالى سوى فرسى والرمح من نشب

وفى مواقف أخرى نجد الجاحظ يتجه إلى شىء من الإطالة والإسهاب فى ترجمته لشاعره كما فعل فى ترجمته لأحد الشعراء الخطباء وهو كلثوم بن عمرو العتابى، فمما كتبه عنه قوله: (١٨١) (ومن الخطباء الشعراء ممن كان يجمع الخطابة والشعر الجيد والرسائل الفاخرة مع البيان الحسن: كلثوم بن عمرو العتابى،

وكنية أبو عمرو، وعلى ألفاظه وحذوه ومثاله في البديع يقول جميع من يتكلف مثل ذلك من شعراء المولدين، كنحو منصور النمرى، ومسلم بن الوليد الأنصارى وأشباههما. وكان العتابي يحتذى حذو بشار في البديع . ولم يكن في المولدين أصوب بديعاً من بشار، وابن هرمة . والعتابي من ولد عمرو بن كلثوم ، ولذلك قال:

إنى امرؤ هدم الإقتار مأثرتى واجتاح ما بنت الأيأم من خطرى
أيام عمرو بن كلثوم يسوده حياً ربعة والأقناء من مضر
أرومة عطلتنى من مكارمها كالقوس عطلها الرامى من الوتر

وكأنما أراد الجاحظ بهذا السرد إبراز مكانة العتابي ودوره في مجال البديع وتطوره. واستمر في ترجمته للعتابي قائلاً: (ودل في هذه القصيدة على أنه كان قصيراً بقوله:

نهى ظراف الغوانى عن مواصلتى ما يفجأ العين من شيبى ومن قصرى

على هذا النهج كانت ترجمة الجاحظ لكثير من شعراء شواهد: يوجز أحياناً إذا كان الإيجاز كافياً، ويطيل إذا كان يريد إظهار أكثر من جانب من جوانب شخصية المترجم له.

والجاحظ في هذا يخرج خارج النص الأدبى فيستحضر من ثقافته ما يحيط بالشاعر ، فيذكر نسبه وقبيلته وما مر به فيما يشبه ترجمة حقيقية للشاعر، تساعد في إضاءة النص الشعرى ، وتقريبه إلى المتلقى تحقيقاً لمبدأ البيان والإفهام. والجاحظ قد يلجأ إلى وصف الشعراء فمن ذلك وصفه لمسلمة بن عبد الملك الذى قال:

إذا مكرم منا نرا حد نابه تخمط فيه ناب آخر مكرم

فيصف الجاحظ مسلمة هذا بالشجاعة بقوله: (وكان مسلمة شجاعاً خطيباً وبارع اللسان جواداً، ولم يكن في ولد عبد الملك مثله ومثل هشام بعده) (١٨٢) .

فالجاحظ فى ذلك يلجأ إلى الإمام الكامل بترجمة عن الشاعر: ذكره ونسبة وصفاته. وقد يلجأ إلى الحديث عن قيل فيهم الشعر، فهو يصف والبسة بصغر الرأس وهو الذى عناه أبو العتاهية بقوله:

رعوس عصى كن من عود أثلة لها قاذح يبرى وآخر مخرّب
والجاحظ يشير إلى سخرية أبى العتاهية من والبه ومن قومه وكذلك فى وصف الزبرقان بن بدر لصبغ العمامة بصفرة وأن ذلك ما عناه الشاعر بقوله^(١٨٤):
وأشبه من عوف حلولا كثيرة يحجون ست الزبرقان المزعفرا

فالجاحظ لم يلم بترجمة الشاعر فحسب، وإنما ألم أيضاً بالترجمة للذين عناهم الشاعر بشعره. وفى ذلك يستمد الجاحظ من ثقافته التاريخية مما حول النص.

وقد يلجأ الجاحظ إلى شرح معلومة تاريخية اجتماعية تتعلق بالبيت الشعرى شرحاً مستفيضاً، فقد علق الجاحظ على قول شاعر مجهول:

فولوا وأطراف الرماح عليهم قوادر مربوعات وطوالها
فيرى الجاحظ أن هناك من الرماح ما كان مربوعاً أو مخموساً وهى الطوال، وهناك من الرماح ما كان قصيراً مثل النيازك والنيزك، ولكل فائدته فى الغارة، فالقصير يستخدم فى المطاردة والطويل يستخدم فى القتال^(١٨٥).
وفى كل ذلك يدور الجاحظ حول النص الشعرى ويحاول تفسيره، فمرة يتحدث عما يتصل به من مناسبة، ومرة يتحدث عن شاعره، ومرة يتحدث عما يتصل به من عادات حربية أو قتالية أو اجتماعية. وهو فى ذلك يستمد من ثقافته الاجتماعية والتاريخية والبيئية أو ما شابه ذلك مما يعد جزءاً مما نطلق عليه حالياً "السياق الثقافى للأدب".

وقد يلجأ الجاحظ إلى تأصيل البيت الشعرى فيرد البيت الشعرى إلى أصله فيما عرف بعد ذلك بالسرقات الشعرية. ومن الأمثلة على ذلك رده قول يزيد بن مفرغ^(١٨٦):

العبد يقرع بالعصا والحر تكفيه الملامة

إلى قول القفلتان الفهمى :

العبد يقرع بالعصا والحر تكفيه الإشارة

فالجاحظ هنا يقوم بدور الناقد الذى يحل النص راداً إياه إلى أصله الأول عند قائل آخر معتمداً أيضاً على ثقافته الأدبية الواسعة. ولذلك أضاف إلى هذه المسألة قول بشار بن برد:

الحر يلحى والعصا للعبد وليس للمحلف مثل الرد

وكذلك قول أبى داود:

والعبد يقرع بالعصا والحر تكفيه المقالة

والجاحظ بذلك يفتح باباً استخدمه النقاد للمقارنة بين الشعراء وشكل مقياساً نقدياً عندهم عرف باسم السرقات الأدبية.

وهناك مظاهر أخرى متنوعة: فى كتاب الجاحظ يمكن أن يقف الباحث عليها لاهتمامه بالنص الشعري ، من ذلك مثلاً الاهتمام بسند النص وروايته كما قال عن هذا البيت عن قطرب^(١٨٧) :

(قال قطرب : أنشدنى ضرار بن عمرو قول الشاعر فى واصل بن عطاء:

ويجعل البر قمحا فى تصرفه وجائب الرء حتى احتال للشعر
ولم يطق مطراً والقول يعجله فعاذ بالغيث إشفافاً من المطر

وعرض الجاحظ أيضاً هذا النص الشعري فى الموضوع نفسه مهتماً برواية سنده^(١٨٨):

(وأنشدنى دبسم قال : أنشدنى أبو محمد اليزيدى:

وخلة اللفظ فى الباءات إن ذكرت كخلة اللفظ فى اللامات والألف
وخصلة الرء فيها غير خافية فاعرف مواقعها فى القول والصحف

ويعلق الجاحظ على هذا النص في موقف نقدي لا يخفى فيه دفاعه عن لغة
واصل فيقول : (يزعم أن هذه الحروف أكثر تردداً من غيرها والحاجة إليها أشد .
واعتبر ذلك بأن تأخذ عدة رسائل وعدة خطب...) (١٨٨).

ويأتى هذا الشاهد ضمن شواهد عيوب النطق ومنها هنا اللتغة في الراء عند
واصل بن عطاء - ويهتم الجاحظ كثيراً بموضوع رواية البيت وتوثيق سنده، وهذا
يؤكد صفة الدقة والعناية الفائقة التي كان عليها الجاحظ خاصة أن الموضوع هنا
يتعلق بواصل بن عطاء - إمام المعتزلة حيث انتماء الجاحظ ، ومن هنا كان اهتمامه
أيضاً بتوثيق النصوص التي استشهد بها في موضوع وصفه بالغرّال ومنها قوله في
النص التالي (١٨٩):

قال أبو عثمان: فمن ذلك ما خبرنا به الأصمعي قال : أنشدني المعتمر بن
سليمان، لإسحاق بن سويد العدوي:

برئت من الخوارج لست منهم	من الغرّال منهم وابن باب
ومن قوم إذا ذكروا علياً	يردون السلام على السحاب
ولكني أحب بكل قلبى	وأعلم أن ذاك من الصواب
رسول الله والصديق حبا	به أرجو غداً حسن الثواب

ومسألة اهتمام الجاحظ برواية شاهده الشعرى منتشرة في كتابه، بل في كتبه
الأخرى مما يؤكد أنها سمة من سمات كتابة الجاحظ تشير إلى وجود عنصر
التوثيق والتدقيق رغم الاتجاه الموسوعي في كتابته إذ مع هذه الإطالة وهذا التشعب
فإنه لا يكل ولا يمل في مزج هذا التشعب والتنوع بالدقة والموضوعية.

ومن مظاهر اهتمام الجاحظ بالنص الشعرى أيضاً استشهاده أحياناً بقصائد
كاملة وليس ببيت أو بيتين أو مقطوعة، وأحياناً يستشهد بجانب كبير من القصيدة،
ففي قضية وصف واصل بن عطاء بأنه غرّال، وهى القضية التي اهتم الجاحظ بها
كثيراً، وأشرنا إليها من قبل ، عرض قصيدة من اثنين وعشرين بيتاً لصفوان
الأنصاري يرد فيها على بشار بن برد منها قوله (١٩٠):

متى كان غزال له يا ابن حوشب غلام كعمرو أو كعيسى بن حاضر
أما كان عثمان الطويل ابن خالد أو القرم حفص نُهْيَةً للمخاطر
له خلف شعب الصين في كل ثغرة إلى سوسها الأقصى وخلف البرابر
رجال دعاة لا يفل عزيمهم تهكم جبار ولا كيد مكر

وهي قصيدة طويلة كما قلنا أخذ فيها صفوان الأنصارى يدافع عن واصل بن عطاء ومن معه ويهجو بشار بن برد. ويذكر الجاحظ له بعد ذلك مباشرة قصيدة أخرى مكونة من أربعة وثلاثين بيتاً في الموضوع نفسه أى هجاء بشار والدفاع عن واصل، وإن كان في الثانية يركز على هجاء بشار أكثر ، وفيها يقول^(١٩١):

زعمت بأن النار أكرم عنصراً وفي الأرض تحيا بالحجارة والزند
وتخلق في أرحامها وأرومها أعاجيب لا تحصي بخط ولا عقد
وفي القعر من لج البحار منافع من اللؤلؤ المكنون والغبر الورود
إلى أن يقول:

فيا ابن حليف الطين واللوم والعصى وأبعد خلق الله من طرق الرشده
أتهجو أبا بكر وتخلق بعده علياً وتعزو كل ذلك إلى برد
كأنك غضبان على الدين كله وطالب نحل لا يبيت على حقد
رجعت إلى الأمصار من بعد واصل وكنت شريداً في التهائم والنجد

وفي القضية ذاتها يذكر الجاحظ جانباً آخر من قصيدة أخرى للشاعر ذاته صفوان الأنصارى. يذكر فيها تسعة أبيات تبدأ بقوله: ^(١٩٢).

وفي جوفها للعبد أستر منزل وفي ظهرها يقضى فراقضه العبد
تمج لفاظ الملح مجاً وتصطفى سبائك لا تصدا وإن قدم العهد

واستخدام الجاحظ للنصوص الشعرية الطويلة إنما مرده إلى عنصرين

أساسيين :

الأول أهمية الموضوع أو القضية المثارة. وقد سبق الإشارة إلى أهمية موضوع واصل بن عطاء بالنسبة للجاحظ؛ ولهذا كان تركيزه عليه، واهتمامه به، واستخدامه لهذه النصوص الشعرية المطولة، خاصة من شاعر يدين بالولاء لوائل ابن عطاء أيضاً هو صفوان الأنصاري.

وأما العنصر الثاني الذي ساعد الجاحظ على ذلك فهو ثراء مخزونه الشعري، ولهذا لم يكن يجد صعوبة في الحصول على مادته الشعرية إذا أراد الإطالة.

وهكذا وقف الجاحظ من شواهد موقف المتأمل الدارس الناقد المعلق المتمق في النص، وما يحيط بالنص، فلقد تناول الشاهد الشعري بوصفه مجرداً، يستحضره من حافظته ليدعم به منظوقه النثري، بل يعدد من الشواهد في الفكرة الواحدة. كما لجأ إلى التعامل مع النص في عدد من النقاط: فقد يلجأ إلى شرح المفردات الغريبة والعجيبة، أو يقوم بشرح المعاني المدلول عليها في النص، أو باستنتاجها، أو قد يقوم بالتعليق عليها فيما يمس ترجمة صاحبها، أو الإشارة إلى ملغز نقدي، أو توضيح نقطة غامضة أو تفسير موقف أو شيء ما في الشاهد يمكن أن يسمى بالدراسة النصية المتكاملة .

وقد يخرج عن النص ليتناول الموقف الكلامي الذي يحيط بالنص ، أو العلاقات الاجتماعية والثقافية والتاريخية التي يدور فيها النص، أو يتناول أطراف النص من مثلق فيما يمكن أن نسميه: (السياق الثقافي للنص) .

* *

المحور الثالث

توظيف النص الشعري

لقد أجاد الجاحظ في استتزال الشاهد الشعري من منظومة الثقافة العربية التي سبقته، وطرحه لكي يكون أداة طيعة وقوية تحسن العرض والإفهام، وتكون لمن

يقرأ الكتاب أوضح وأظهر وأنفع للفهم. كما استطاع فى إجادة تأمة أن يطوع شواهدة لتؤدى الوظائف الأساسية التى بنى عليها كتابه من إخبار وتعليم وتثقيف.

إن من يقرأ كتاب "البيان والتبيين" يسترعيه أن هناك غاية ما تقف وراء موضوع الكتاب ومنهجيته ، وتتمثل هذه الغاية فى وضع توظيف معين ، ولم يغفل الجاحظ عن هذا التوظيف حتى فى تعريفه لكلمة بيان والتى مال فيها إلى ما يعرف بالتعبيرية فى منطوق البحث اللسانى وهو أن يعبر الكلام عما يختلج فى النفس الإنسانية من مشاعر وذلك فى قوله : (البيان اسم جامع لكل شىء كشف لك قناع المعنى وهتك الجباب دون الضمير حتى يفضى السامع إلى حقيقته) ، كما أشار الجاحظ إلى عدد من الوظائف التى تملئها طبيعة البيان بهذا المعنى، ومن هذه الوظائف الوظيفة الإخبارية والوظيفة الشعرية والوظيفة الرمزية (ما وراء اللغة) ، وهى وظائف تكشفت فيما بعد فى المنطوق اللسانى عند عدد من أعلام علم اللغة خاصة اندرونمارتنى ورومان جاكبسون، وفى حين قصر الأول وظائف اللغة عموماً على وظائف الإخبار والجمال (الوظيفة الإخبارية والوظيفة الجمالية) وسع الثانى (جاكبسون) هاتين الوظيفتين إلى ست وظائف (المرجعية - التعبيرية - الإنشائية - ما بعد اللسانية - الاتصالية - الشعرية) ^(١٩٣) . وكان الجاحظ سابق بهذه الوظائف التى تنسحب على اللغة فى أطرها البسيطة والإبداعية.

وتقوم الشواهد عامة والشواهد الشعرية خاصة بتحمل أداء هذه الوظائف لأنها تعبر وبشكل كبير عن كون الجاحظ مبدعاً يقوم بعملين:

- الفهم من السابقين.

- الإفهام لمن يتلقى كتابه.

فإذا كان الحديث عن البيان يستدعى أن يكون له وظائف عدة، وسلاح الجاحظ فى توضيح هذه الوظائف لابد أن يكون الشاهد الشعرى؛ لأن الشاهد الشعرى منذ النظرة الأولى للكتاب يحتل كما كبيراً إذا قورن بالنصوص القرآنية والحديثية والنثرية بصفة عامة، ومن هنا يمكن القول أن الشاهد الشعرى قد قام بتأدية هذه الوظائف التى أشار إليها الجاحظ فى كتابه.

١- الوظيفة الإخبارية التوصيلية (المرجعية):

تتخصص هذه الوظيفة فى بيان أن اللغة قدرة على توصيل المعلومة أو الفكو وإيلاغ المخاطب بالخبر، أو إرجاعه إليه. وترتبط أساساً بالإشارة إلى الموضوع أو الأفكار التى تمثل مادة الحديث، والجاحظ يشير إلى هذه الوظيفة من قريب وبعيد، فهو يتكلم عن أن للشئ معنى ودلالة، فمتى دل الشئ على معناه فقد أخبر عما فيه حيث يقول: (ومتى دل الشئ على معنى فقد أخبر عنه وإن كان صامتا، وأشار إليه وإن كان ساكتا، وهذا القول شائع فى جميع اللغات ومتفق عليه مع إفراط الاختلافات) (١٩٤).

ويبدو أن هذه الفكرة قد لازمت الجاحظ منذ أول كتابه حتى نهايته وإلا فلماذا افتتح كتابه بالتعوذ من العى والحصر؟ (ونعوذ بك من السلاطة والهنر، كما نعوذ بك من العى والحصر) (١٩٥).

بل إن الجاحظ لا يقف أمام هذا التعوذ من الحصر، بل يستدعى إلى الذهن شواهد عربية قديمة للنجاة من الحصر والعى كما فى قول النمر بن تولب (١٩٦).

أَعْنَى رَبٍّ مِنْ حَصَرٍ وَعِىٌّ
وَمِنْ نَفْسٍ أَعْلَجَهَا عِلَاجًا

وقال الهذلى: (١٩٧)

وَلَا حَصِرٌ بِخَطْبَتِهِ
إِذَا مَا عَزَتْ الْخُطْبُ

وتستمر هذه الشواهد لشعراء آخرين مثل بشار وزبان بن سيار وابن الأحمر الباهلى ومحرز بن علقمة ومكى بن سودة... وغيرهم (١٩٧).

وقد تلجأ للوظيفة الإخبارية فى بعض الأحيان إلى التعليم ولذلك يقول الجاحظ متحدثا عن هذه الوظيفة: (وهذا كلام شريف نافع، فاحفظوا لفظه وتدبروا معناه ثم اعلموا...) (١٩٨).

وكثيراً ما يتكرر مثل هذه العبارات من توجيه الجاحظ إلى ضرورة الحفظ والتعلم والتتبيه، مما يشير إلى أن هناك وظيفة تعليمية تقف وراء شواهد، ولكى

يرسخ الجاحظ هذه الوظيفة التعليمية يلجأ إلى ذكر الشواهد في مواضعها معقبا عليها بشرح الألفاظ أو شرح المعانى أو ذكر المناسبات حتى تكون الفكرة أو المعلومة أيسر وأسهل فتحفظ وتفهم ويكتب على منوالها. وتغزر الشواهد الشعرية التى يستغل فيها الجاحظ قدرته على الشرح والتفسير على طول أجزائه الأربعة، والجاحظ فى صدد توظيف الشاهد الشعرى لخدمة الجانب الإيصالى يلجأ إلى طريقتين مهمتين:

الطريقة الأولى: أن يردفه خلف الموضوع وهو فى ذلك يتحدث عن موضوعات إيصالية تتمثل فى التعوذ من العى والحصر والتشعب والتعقيب ، ثم الحديث عن الحروف التى تدخلها اللثغة وتبعدها عن الفصاحة والإبانة، ثم الحديث عن اختزان الألفاظ واختزان الحروف، ثم الحديث عن البيان وتعريفه ودلالته باللفظ أو بالإشارة أو بالعقد أو بالخط أو بالحال، ثم الانتقال إلى ما يجانب البيان من صفات الحمق والنوك والعى ولذلك يذكر أبوابا من العى واللحن والقلق والغفلة وكلها تدور فى الحديث عن الإيصال وآلياته وعيوبه. مما يتعلق بالوظيفة الإخبارية، والشاهد الشعرى مسخر تماماً فى خدمة ذلك ؛ ففى كل موضوع من هذه الموضوعات يذكر الجاحظ من حافظته العامرة ألوانا من الشواهد التى يستدعى بعضها بعضا، ففى حديثه عن اللثغة يستشهد بقول أبى الطروق الضبى:

عليم بإبدال الحروف وقامع
وبيتى بشار الأعمى:

ما لى أشايح غزّالا له عنق
عنق الزرافة ما بالى وبالكم

كنقنق الدوّ إن ولّى وإن مثّلا
أتكفرون رجلاً أكفروا رجلاً (١١١)

وهو يشير بذلك إلى واصل بن عطاء وما كان به من لثغة، بل يفرد الجاحظ صفحات للحديث عن واصل وتلقيبه بالغزال يستشهد فيه بأقوال إسحق بن سويد العدوى ومعدان الشميطنى وبشار بن برد وصفوان الأنصارى، بل يستغل ما ورد فى محاجات بين بشار وبين صفوان . فيستشهد بقول صفوان:

متى كان غزال له يا بن حوشب غلام كعمرو أو كعيسى بن حاضر
أما كان عثمان الطويل ابن خا أو القرم حفص نهيةً للمخاطر
له خلف شعب الصين في كل ثغور إلى سوسها الأقصى وخلف البرابر
رجال دعاه لا يفل عزيهم تهكم جبار ولا كيد مكر (٢٠٠)
وفي حديث الجاحظ عن حروف اللثغة يستشهد بقول عمر بن أبي ربيعة في
إبدال الراء ذالاً في كلمة مرة في قوله:

واستبدت مرة واحدة إنما العاجز من لا يستبد
وذلك في قول الأثلغ في حرف الراء:

واستبدت مذه واحدة إنما العاجز من لا يستبد
بل إن الجاحظ يبذل الراء غينا في بيت عمر بن أبي ربيعة استشهداً باللثغ في
حرف الراء (٢٠١).

ويستشهد الجاحظ بأقوال عديدة من شعر رؤبة بن العجاج وشعر أبي الزحف
ابن عطاء بن الخطفي ابن عم جرير ومن شعر الخولاني على التعتة في اللسان
في حرف التاء وفي حرف الفاء (٢٠٢) وتعذر الأمثلة في ذلك عند ذكر الحبسة
والإتقال والنفاة والتمتة.

ويستشهد الجاحظ على اقتران الألفاظ وتداخلها وهو ما عرف بعد ذلك بتأفر
الحروف في البلاغة العربية - بقول الشاعر:

وقبر حرب بمكان قفر وليس قرب قبر حرب قبر

وكذلك بقول ابن يسير في أحمد بن يوسف حين استباه:

هل معين على البكا والعويل أم مَعَزٌ على المصاب الجليل
ميت مات وهو في ورق العي ش مقيم به وظل ظليل

وبأبيات أخرى (٢٠٣).

وفي اقتران الحروف يستشهد بقول أبي عبيدة (٢٠٤).

فتى زاده السلطان فى الود رفعة
وقول سحيم عبد بنى الحساس (٢٠٤).

عميرة ودّع إن تجهزت غازيا كفى الشيب والإسلام للمرء ناهيا

تتعدد شواهد الجاحظ فى حديثه عن البيان ودلالاته باللفظ أو بالإشارة أو بالدلالة أو بالعقد أو بالخط أو بالحال ، ومنها استشهاده بأشعار لشعراء مجهولين وبأشعار عنبرة والراعى النمرى ومن ذلك قول الشاعر : (٢٠٥)

العين تبدى الذى فى نفس صاحبها من المحبة أو بغض إذا كاتا
والعين تنطق والأفواه صامتة حتى ترى من ضمير القلب تبياتا

بل إن الجاحظ يفرد فى الجزء الثانى من كتابه صفحات كثيرة لأقوال النوكى وأهل العى وأخطاء العلماء (٢٠٦) وهو يشير بذلك إلى ما يضاد البيان ، وتكثر أمثلة الجاحظ فى ذلك ويقصد بهم طائفة من العرب ممن فى أقوالهم لحن وغفلة وليسوا مما اشتهروا بالجنون مثل مجنون بنى عامر ومجنون بنى جعدة حيث يقول : (وسنذكر فى الجزء الثانى من أبواب العى واللحن والغلط والغفلة؛ أبواباً طريفة، ونذكر فيه النوكى من الوجوه ومجانين العرب، ومن ضرب به المثل منهم، ونواذر من كلامهم، ومجانين الشعراء ، ولست أعنى مثل مجنون بنى عامر ، ومجنون بنى جعدة ، وإنما أعنى مثل أبى حية فى أهل البادية ، ومثل جعيفران فى أهل الأمصار، ومثل أريسيوس اليونانى) (٢٠٧).

وفى ذلك وظف الجاحظ النص الشعرى كشاهد يؤيد به كلامه فى هذه الموضوعات ، أو بمفهوم الجاحظ يقوم بدور الإفهام للمتلقى ، فالشاهد الشعرى شاهد لأفكار الجاحظ وبيان لها وتفهم لها ولموضوعاتها .

٢- الطريقة الثانية:

عمد الجاحظ إلى إيضاح شاهده وتأييده فى برهنته على موضوعه بشرح ألفاظه أو بشرح معانيه أو بذكر شىء فى مناسبتة، وهو فى ذلك يريد أن يعنى فى الإخبار، وفى توصيل فكرته ، وتوضيحها حتى تصبح وسيلة تعليمية فى نهاية

الأمر. والأمثلة على ذلك كثيرة، فهو يستشهد بقول عنتر بن شداد العبسي في معرض الحديث عن دلالات البيان حيث يقول عنتر معبراً عن نعيب الغراب خيراً للزاجر:

حَرِقُ الجَاحِ كَأَن لِّخَيْ رَأْسِهِ جَلَمَانِ بِالْأَخْبَارِ هَشٌّ مَوْعٍ

ويُفسر الجاحظ الألفاظ بل فيقول:

الحرق: الأسود . شبه لحييه بالجلمين، لأن الغراب يخبر بالفرقة والغربة ويقطع كما يقطع الجلमान (٢٠٨).

وهو في ذلك يلجأ إلى شرح دلالات الألفاظ كما يشرح جزءاً من المعنى العام كما يستشهد الجاحظ بقول أبي الرديني العكلى في تنسم الذنب الريح واستنشائه واسترولاه:

يَسْتَخْبِرُ الرِّيحَ إِذَا لَمْ يَسْمَعْ بِمِثْلِ مِقْرَاعِ الصِّفَا الْمَوْعِ

والجاحظ يفسر الألفاظ والجمل فيقول : المقراع : الفأس التي يكسر بها الصخر. والموقع : المحدد. ويقال الحديد إذا حددتها (٢٠٩) . والجاحظ في هذا يقوى من توظيف الشاهد لأداء وظيفة إخبارية أو تعليمية ، فيشرحه ، أو يفسر معانيه ومفرداته حتى يكون أكثر إخباراً وأكثر تعليمياً. وتكثر مثل هذه الشواهد في كتاب البيان والتبيين ، ففي معرض آخر يتحدث الجاحظ في فضل العصا ، ويرد على الشعبي، فيستشهد بقول الهيثم بن عدي عن شرقى بن القطامي فيقول : (وقال الهيثم بن عدي عن شرقى بن القطامي وسأله سائل عن قول الشاعر:

لَا تَعْلَنُ أَتَاوِيِينَ تَضْرِبُهُمْ نَكْبَاءُ صِرٌّ بِأَصْحَابِ الْمَحَلَاتِ

(قال :المحلات: الدلو والمقدحة والقربة، قال : فأين أنت عن العصا؟ والصفن خير من الدلو وأجمع) (٢١٠).

وقد يلجأ الجاحظ إلى شرح المعنى أو يستنتج منه آخر وذلك مثل قوله:

والعصا تتوب للأعمى عن قائده، وهى للقصار والفاشكار والدباغ ومنها المفأد
لللمة والمحراك للتور. قال الشاعر:

إذا كان ضرب الخبز مسحاً بخرقه وأحمد دون الطارق المتنور
(كأنه كره أن ينفض عنها الرماد بعضاً فيستدل على أنه قد أنضج خبزته،
يصفه بالبخل) ^(٢١١). والجاحظ فى هذا يستنتج المعنى الذى يقوى من شاهده فى
موقعه وموضعه . وقد يلجأ الجاحظ إلى ذكر المناسبة التى قيل فيها البيت، فيذكر
مناسبتة لقول الشاعر:

فلا غرت ما كان فى الناس كرج وما بقيت فى رجل حيدان إصبع
وذلك فى قصة طريفة يذكرها عن أعرابيين طريفيين حيث يقول الجاحظ : (لا
نعرف شعراً يشبه معنى شعر غنية بعينه لا يغادر منه شيئاً، ولكن زعم بعض
أصحابنا أن أعرابيين ظريفيين من شياطين الأعراب حطمتها السنة، فانهدرا إلى
العراق، واسم أحدهما حيدان، فبينما هما يتماشيان فى السوق إذا فارس قد أوطأ دابته
رجل حيدان فقطع إصبعاً من أصابعه، فتعلقا به حتى أخذاه منه أرش الإصبع، وكانا
جائعين مقرورين، فحين صار المال فى أيديهما قصدا لبعض الكرايج ، فابتاعا من
الطعام ما اشتھيا ، فلما أكل صاحب حيدان وشبع أنشأ يقول:

فلا غرت ما كان فى الناس كرج وما بقيت فى رجل حيدان إصبع
وهذا الشعر وشعر غنية من الظرف الناصع الذى سمعت به ، وظرف
الأعراب لا يقوم له شئ) ^(٢١٢) .

فالجاحظ يقوى من ذكر شاهده بذكر المناسبة والقصة التى ورد فيها، وذلك
تقوية للإخبار والتعليم. وعلى هذا الأساس قدم الجاحظ فى إطار الوظيفة الإخبارية
شواهد خادمة لموضوعاتها، ومشروحة ومفسرة إلى حد ما لكى تقوم بوظيفة
الإيضاح والإيصال والإفهام ، أى المرجعية.

٢- الوظيفة البلاغية / الشعرية الجمالية:-

تنصب هذه الوظيفة أساساً على الكلام نفسه أو على اللغة فى إطارها الجمالى
وقدرتها على الإبداع وإثارة الإعجاب . ^(٢١٣) وقد تنبه الجاحظ إلى هذه الوظيفة

ووجه إليها الاهتمام في أكثر من مناسبة حيث قال ناصحاً : (قد سمعنا رواية القوم واحتجاجهم، وأنا أوصيك ألا تدع التماس البيان والتبيين إن ظننت أن لك فيهما طبيعة، وأنهما يناسبانك بعض المناسبة، ويشا كلانك في بعض المشاكلة ؛ ولا تهمل طبيعتك فيستولى الإهمال على قوة القرينة، ويستبد بها سوء العادة . وإن كنت ذا بيان وأحسست من نفسك بالنفوذ في الخطابة والبلاغة ، وبقوة المنة يوم الحفل، فلا تقصر في التماس أعلاها سورة، وأرفعها في البيان منزلة، ولا يقطعنك تهيب الجهلاء، وتخويف الجبناء؛ ولا تصرفنك الروايات المعدولة عن وجوها، المتأولة على أفتح مخارجها)^(٢١٤).

فقد تنبه الجاحظ إلى أن اللغة وظيفة أخرى لا تقف عند حدود توصيل الأخبار والمعلومات والمضمون، وإنما تتعداها إلى وظيفة أخرى وهي الإبداع أو إظهار الجمال، كما تنبه الجاحظ أيضا إلى أن هذه الوظيفة تقتضي أن يصاغ الكلام على ترتيب بديع في تراكيبه اللغوية وتصوراته حيث حكم الجاحظ على المعاني بالبسط والكثرة، بينما حكم على الألفاظ بالمحدودية (ثم اعلم - حفظك الله - أن حكم المعاني خلاف حكم الألفاظ، لأن المعاني مبسطة إلى غير غاية ، وممتدة إلى غير نهاية، وأسماء المعاني مقصورة معدودة ، ومحصلة محدودة)^(٢١٥)، بل إن الجمال عنده كامن في جمال الصياغة والألفاظ وليس في المعنى حيث نراه يعلق على كلمة على بن أبي طالب : (قيمة كل امرئ ما يحسن) ، فيقول الجاحظ منوها ببلادة الألفاظ : (قال على رحمه الله : قيمة كل امرئ ما يحسن. فلو لم نقف من هذا الكتاب إلا على هذه الكلمة لوجدناها شافية كافية، ومجزئة مغنية، بل لوجدناها فاضلة عن للكفاية، وغير مقصرة عن الغاية ، وأحسن الكلام ما كان قليله يغنيك عن كثيره، ومعناه في ظاهر لفظه ، وكان الله عز وجل قد ألبسه من الجلالة، وغشاه من نور الحكمة على حسب نية صاحبه، وتقوى قائله ، فإذا كان المعنى شريفاً ولللفظ بليغاً ، وكان صحيح الطبع، بعيداً من الاستكراه، ومنزهاً عن الاختلال، مصوناً عن التكلف، صنع في القلوب صنيع الغيث في التربة الكريمة. ومتى فصلت الكلمة عن هذه الشريطة، ونفذت من قائلها على هذه الصفة، أصبحها

الله من التوفيق، ومنحها من التأييد، ما لا يمتنع معه من تعظيمها صدور الجبالرة، ولا يذهل عن فهمها معه عقول الجهلة) (٢١٦).

فالجاحظ فى هذا ينبه تمام التنبيه إلى المزية التى جعلت للكلام وظيفة جمالية وأن هذه الوظيفة تركز على صياغته الشكلية، ولكى يرسخ الجاحظ هذه الوظيفة نجده فى عدد من المواضع يشير إليها، فهو يشير فى موضع آخر إلى ضرورة أن يخلص الكلام من التزايد والفضول والسلطة والبذاءة، حتى تتم له مزية البلاغة فيقول:

(قال: وهم وإن كانوا يحبون البيان والطلاقة، والتحبير والبلاغة، والتخلص والرشاقة، فإنهم كانوا يكرهون السلطة والهنر، والتكلف والإسهاب والإكثار؛ لما فى ذلك من التزايد والمباهاة، واتباع الهوى، والمنافسة فى الغلو، وكانوا يكرهون الفضول فى البلاغة، لأن ذلك يدعو إلى السلطة، والسلطة تدعو إلى البذاءة. وكل مرأ فى الأرض فإنما هو من نتاج الفضول) (٢١٧).

فالجاحظ يهتم بهذه الوظيفة، ويشير إليها، ويبين أثرها فى المتلقى، فهى مؤثرة فيه، خاصة إذا بعدت عن كل مظاهر الحشو والإسهاب والزيادات، مما يعيب الصياغة اللفظية فى آخر الأمر.

والجاحظ لى يبين أثر هذه الوظيفة على البيان استعرض فصولاً كاملة عن البلاغة، فقد تحدث عن تعريف البلاغة، من خلال أقوال العلماء فيها حتى عند الأمم الأخرى، كالفرس والهنود واليونان فنكر من الفرس: سهل بن هارون وأبى الأشعث وابن الأعرابى والمفضل (٢١٨)، كما ذكر الجاحظ أقوالاً للبلغاء والخطباء والأنبياء والفقهاء والأمراء فى حديث طويل منهم: إياس بن معاوية وزيد بن صوحان وعمر بن عبد العزيز رحمه الله وآخرون (٢١٩) وقد استدعت هذه الظاهرة أن يكثر الجاحظ من اختيار أمثلة أخرى من كلام المعلمين (٢٢٠) وكلام الربانيين من الأدباء وأهل المعرفة والنسك وتأدية العلماء الحديث الحسن الموجز، ثم يورد نقولاً أخرى عن الأسجاع فى الكلام (٢٢١). وقد أكثر الجاحظ من ذكر هذه الأمثلة فى الأجزاء التالية على غير ترتيب، ويضيف إليها كلام النوكى والحمقى

وأهل العى. وكان الجاحظ حسب نظريته الاعتزالية يجمع ما بين أقوال البلغاء وأقوال أهل العى ، بما يبين الشئ وضده حتى تكتمل الصورة.

ويفهم من كلام الجاحظ أنه يقصد بهذه الوظيفة أنها تهتم بالجانب الفنى من اللغة وهو الجانب الذى يتناول اللغة فى شكلها غير المباشر الذى يهتم بالصورة التى تحدث التأثير فى المتلقى كالإعجاب كما يقول ببيرو : (البلاغة دراسة اللغة، منظورة من خلال وظيفتها. والصور أشكال مصممة تهدف إلى إحداث التأثير ، وإثارة الإعجاب والتلون، كل ذلك بقوة وغرابة وهى وظيفة الأسلوب اللامباشر التى تركز على الصورة) (٢٢٢).

وفى إطار ذلك يركز الجاحظ على الشاهد الشعري حيث يجعله كالمرآة التى تظهر فيها بلاغة الألفاظ من ناحية ، ويزيد من تأثير هذا الشاهد بأن يشرحه ويحملة أفكاره، فالجاحظ أمام هذه الوظيفة يحبذ الشاهد الشعري لتأدية آرائه فى إبراز مفهوم البلاغة وإبراز ماهية الجمال والوظيفة الجمالية كوظيفة يقدم بها اللغة ولا يتمثل هذا الإبراز إلا فى طرح كم غزير من الأمثلة والشواهد الشعرية التى تتناسب مع كل فرقة من الفرق التى عرض لها كالبلغاء والمعلمين والنسائك والأعراب حتى الطوائف التى حرمت من البلاغة مثل النوكى والحمقى وأهل العى. ومن ناحية ثانية يشرح الجاحظ شواهد حتى تكون أكثر إفهاماً وإبانة للمتلقى بطرق مختلفة مثل شرح الألفاظ أو شرح المعنى أو شرح المناسبة أو الحديث عن الصورة الخيالية فى شواهد. ويمكن الحديث عن توظيف الشاهد فى هذه الوظيفة البلاغية من هاتين الناحيتين:

الناحية الأولى قيام الشاهد بدور الشارح لأفكار الجاحظ فى البلاغة. ولقد استشهد الجاحظ على أن البلاغة تعنى الإيجاز والإصابة بقول دريد بن الصمة فى الخنساء: (٢٢٣).

ما إن رأيت ولا سمعت به	فى الناس طالى أينق جرب
متبذلاً تبدو محاسنه	يضع الهناء مواضع النقب

وهو تفسير لوصف الأعرابي أعرابياً بالإيجاز والإصابة في قوله: كان والله يضع الهناء مواضع النقب. وهو في ذلك يقصد أن يكون الكلام واللفظ على قدر المعنى إيجازاً. بل إن الجاحظ يستشهد على إصابة المعنى ودقته بلفظ قليل في هذا الموضع بتشبيهه عند العرب هو التشبيه بالجزار الذي يصيب في قطع المفصل، يقول الجاحظ: (ويقولون في إصابة عين المعنى في الكلام الموجز: "فلان يفلمحز، ويصيب المفصل"، وأخذوا بذلك من صفة الجزار الحاذق، فجعلوه مثلاً للمصيب الموجز) (٢٢٤). ويستشهد الجاحظ على ذلك بشواهد لأبي قطن الغنوى الراجز وابن الزبعرى والراعى النمري ولبيد بن ربيعة وزهير بن أبى سلمى... وغيرهم.

فمن ذلك استشهاده بقول أبى قطن الغنوى: (٢٢٥).

فلم كنت مولى قيس عيلان لم	تجد على لمخلوق من الناس درهما
ولكننى مولى قضاة كلها	فلست أبالى أن أدين وتغرماً
أولئك قوم بارك الله فيهم	على كل حال ما أعف وأكرماً
جفاة المحز لا يصيبون مفصلاً	ولا يأكلون اللحم إلا تخذماً

وفى ذلك تقوم هذه الأبيات مقام المرأة الشارحة لآراء الجاحظ في خصيصة من خصائص البلاغة وهى دقة الإصابة باللفظ القليل على المعنى.

ويستشهد الجاحظ في مجال الحديث عن بلاغة اللسان بمدح جهارة الصوت وذم ضآلته وذلك بأشعار منسوبة إلى شعراء معروفين وآخرين مجهولين ومنهم يحيى بن نوفل وعبد بن الطبيب والعجير السلولى والمهلهل بن ربيعة والأعشى ویشار والعمانى وطحلاء والنابعة الجعدى... وغيرهم (٢٢٦).

ومن ذلك قول المهلهل: (٢٢٧)

ولولا الريح أسمع أهل حَجَرٍ صليلَ البيض تَقَرع بالذكور

ويُفسر الجاحظ : صليل البيض بمعنى : احتكاك أنيابه. وهو يشبه به صريف أنيابه فالبيت يأتي على صورة استعارة شبه فيها صريف الأنياب بصليل حديد السيوف.

والجاحظ انتبه في ذلك إلى دور الصورة هنا أيضاً في إبراز المعنى ، ويستشهد على خلو الألفاظ من العامى والملحون والسوقى الساقط بقول مالك بن أسماء في استملاح اللحن من بعض نسائه (٢٢٨) .

أعْطَى مَنَى عَلَى بَصْرَى لِلْحَبِّ أَمْ أَنْتِ أَكْمَلُ النَّاسِ حَسَنًا
وَحَدِيثُ أَذْهَ هُوَ مِمَّا يَنْعَتِ النَّاعَتُونَ يُوْزَنُ وَزْنًا
مَنْطِقُ صَائِبٍ وَتَلَحُّنُ أَحْيَانًا وَأَحْلَى الْحَدِيثِ مَا كَانَ لَحْنًا

فالجاحظ وإن كان يعيب اللحن والألفاظ الملحونة، إلا أنه من خلال البيت يستشهد على صدق المنطق أى دقة المعنى.

ويتحدث الجاحظ عن الإيجاز فيستشهد بأقوال أخرى لثابت بن قطة وأبى وجزة السعدى والعلى ومرداس السلمى وأبى دؤاد بن حريز الإيادى وطرفة بن العبد وخطام المجاشعى ومحمد بن زياد... وغيرهم (٢٢٩) ومن هذه الأمثلة قول أبى وجزة السعدى يصف كلام رجل : (٢٣٠).

يَكْفَى قَلِيلُ كَلَامِهِ وَكَثِيرُهُ ثَبِتَ إِذَا طَالَ النِّضَالُ مُصِيبُ

والجاحظ هنا يستدل صراحة على أفكاره من منطوق النص الشعري ، مما يعطى دلالة أخرى تظهر في أن الجاحظ قد يستمد أفكاره من النص الشعري المستشهد به وليس من الفكر الخارج عنه ، وفي هذا دلالة قد تجيب على سؤال يطرحه الباحث في كثير من الأحيان عن العلاقة الجدلية بين الشاهد والفكر النظرى : أيهما يستدعى الآخر ؟ فعلى الرغم من أن الفكر النظرى يستدعى من منطوق الكتاب عموماً فالباحث يشعر من خلال هذا المثال أن الشاهد نفسه قد يقوم بدورين

متناقضين هما التتظير والتطبيق في آن واحد ، وأنه قد يملى على الجاحظ من خلال منظوقه الفكرى آراء ونظريات أكثر من كونه تطبيقاً له.

وفى موضع آخر يستشهد الجاحظ على ظهور الحجة وشدة العارضة وقوة المنة بشواهد عديدة من شعر أبى زبيد الطائى ونافع بن خليفة الغنوى والأسلع بن قصاف الطهوى والتميمى وأوس بن حجر وشتيم بن خويلد وابنة وثيمة بن عثمان والنمر بن تولب... وغيرهم (٢٣١) . ومن هذه الأمثلة قول ابنة وثيمة فى رثاء أبيها : (٢٣٢)

ألفيته ملأوى الأرا	مل والمدفعة اليتيمه
والدافع الخصم الألد	إذا تفوضح فى الخصومه
بلسان لقمان بن عا	د وفصل خطبته الحكيمه
أجمتهم بعد التدا	فع والتجاذب فى الحكومه

وينتبه الجاحظ إلى تشبيه هذه المرأة لوالدها بلقمان فى الفصاحة والعلم مما يبين أن إعجاب الجاحظ بهذا الشاهد ينطبق على تأييده لرأيه كما ينطبق على براعة الصورة والتشبيه فى تشبيه والدها. ويتناسب مع اعتبار لقمان بن عاد المثال الأعلى فى العلم والحكم واللغة واللسان، حيث يقول الجاحظ : "وكانت العرب تعظم شأن لقمان بن عاد الأكبر والأصغر لقيم بن لقمان ، فى النباهة والقدر ، وفى العلم والحكم ، وفى اللسان والحلم. وهذان غير لقمان الحكيم المذكور فى القرآن الكريم على ما يقوله المفسرون" (٢٣٣).

والشاهد فى رأى الجاحظ هنا كغيره من الشواهد يثبت حجة الجاحظ ويقوم بدور بلاغى تطبيقى.

وفى هذه الشواهد يستشهد الجاحظ على أفكار تفسر البلاغة عنده أو تفسر البيان فى قمته الإبداعية فى أفكار عن إصابة اللفظ القليل للمعنى الكثير مثلاً ، والإيجاز وقوة الصوت فى الإلقاء وقوة الحجة ، وهى أمور تتعلق بالبلاغة بأقوال المعلمين والربانيين من الأدباء والنساک ، فمن كلام النساک استشهد بقول أبى

تمام وليد بن ربيعة وزيد بن جندب وحمزة بن بيض (٢٣٤) ... وغيرهم . وفى الجزء الثالث من الكتاب تحدث الجاحظ عن أقوال الزهاد من البصرة والكوفة واستشهد بأشعار أبى ذر العبد وجارية سليمان بن عبد الملك وبكلام الأعراب وعبد الله بن الزبيرى ومحمد بن يسير ومساور الوراق وأسماء بن خارجة وصالح المرى وأبى العتاهية... وغيرهم (٢٣٥) ومن هذه الأمثلة التى يكثر منها أقول أبى العتاهية : (٢٣٦).

سبحان ذى الملكوت آية ليلة مخضت بوجه صباح يوم الموقف
لو أن عينا وهمتها نفسها ما فى الفراق مصوراً لم تطرف

ومن المقبول أن يكثر الجاحظ من ذكر أبى العتاهية والزهاد المسلمين إلا أنه يضيف إلى الخليل بن أحمد بيتين يعبران عن الزهد (٢٣٧). وقد يذكر أبياتاً لعنترة ابن شداد فى الزهد (٢٣٨) وكذلك السموأل بن عدياء (٢٣٩)، وهى أبيات قد تحسب من أبواب الحكمة عند النقاد ، والغريب أن كل هذه الأمثلة تسيطر عليها اختياراته المليئة بالصور الخيالية مما يدل على جماليتها وبلاغيتها فى نفسها.

ويذكر الجاحظ أيضاً أقوالاً للنوكى والموسوسين والجفاة والأغبياء ومن على شاكلتهم والمجانين، ويستشهد بشعراء أمثال : حبيب بن أوس وعقيل بن علفة وأبى العتاهية وابن عبد القدوس وجريز والنجاشى الشاعر والأخطل والحارث بن ظالم ومخارق بن شهاب ... وغيرهم . ومن هذه الأمثلة استشهد الجاحظ بقول عقيل بن علفة (٢٤٠):

وللدهر أيام فكن فى لباسها كلبسته يوماً أجداً وأخلاقاً
وكن أكيس الكيسى إذا كنت فيهم وإن كنت فى الحمقى فكن أنت أحقاً

والجاحظ فى هذا الشاهد يركز على التدليل على أن كلام الحمقى ليس من الفصاحة خلال الاستشهاد بقول رجل عاقل وليس أحق مدلاً. على أن البلاغة تستدعى البعد عن الحمق . وقد لجأ الجاحظ إلى ذلك لإظهار صورة مناقضة للبلاغة وهو مذهب عند المعتزلة فى إبراز الشئ وضده حتى تكتمل الصورة، والغريب أن الجاحظ قليلاً ما يأتي بشعراء معروفين وهم مجهولون عنه.

وبهذا شرح الجاحظ مفهوم البلاغة وشروطها - فى رأيه- واستشهد بكلام
البلغاء وبكلام الحمقى والمجانين. وخدم ذلك كله من خلال الشاهد الشعرى الذى
شكل مرآة كاشفة ومؤيدة وسلاحاً يدافع به عن آرائه، ويضرب به آراء الشعوبية
والزنادقة وغيرهم. وقد كان هذا الشاهد سيلاً تستدعيه الذاكرة، ويسهب فيه إسهاباً،
فقد يستطرد ذاكراً شاهداً وراء شاهد، ويدعو شاهد شاهداً آخر ، وفى ذلك استشهد
الجاحظ بقول أعرابى أراد أن يسافر فطلبت منه امرأته أن تكون معه ، فقال
الأعرابى: (٢٤١).

إنك لو سافرت قد مَذَحْتَ وحكك الحنوان فاتفشت
وقلت هذا صوت ديك تحتى

وهذا الشاهد يستدعى شاهداً آخر ، فيذكره بقول عمر بن أبى ربيعة الذى
يقول فى شبه هذا المعنى:

وأعجبها من عيشها ظل غرفة وريان ملتف الحقائق أخضر
ووال كفاها كل شىء يههما فليست لشيء آخر الليل تسهر

فالشاهد الشعرى كان مطية الجاحظ فى تبرير أفكاره ، ووسيلته فى إبراز
معارفه على الحفظ والاستظهار.

وأما الناحية الثانية فالجاحظ يشرح ويفسر الأبيات كدليل على إظهار إبانته
فهو يشرح الألفاظ كما فى قول الشاعر أبى الحجناء فى شدة الصوت: (٢٤٢).

إنى إذا ما زيب الأشدق والتف حولى النقع والقلق
ثبت الجنان مرجم وداق

فيفسر لفظ "المرجم" بأنه الحاذق بالمراجعة بالحجارة، والوداق أى الذى يسيل
الحجارة كالودق من المطر. والجاحظ فى هذا يسهم بشرحه للألفاظ فى إظهار
المعنى وفى إظهار الصورة.

وقد يلجأ الجاحظ إلى شرح المعنى مثل شرحه لقول بشر بن أبي خازم فى مجال الحديث عن فضل العصى : (٢٤٣)

لله در بنى الحداء من نفر وكل جار على جيرانه كلب
إذا غدوا وعصى الطلح أرجلهم كما تنصب وسط البيعة الصلب

ويشرح الجاحظ هذا المعنى فيقول: إنما يعنى أنهم كانوا عرجاناً، فأرجلهم كعصى الطلح، وعصى الطلح معوجة. فالجاحظ لجأ هنا إلى شرح المعنى حتى يبين عن مقصده. وقد ارتبط هذا الشرح بشرح الصورة فى البيت، وهى صورة التشبيه ، وقد يلجأ الجاحظ أيضاً إلى بيان المناسبة، وهنا يبرز معرفته التاريخية بتاريخ العرب وأيامهم وعاداتهم، فمن ذلك أنه يذكر تقنع العرب فى القتال وعدم تقنع أبى سليط طريف بن تميم ، فقد كان من عادة فرسان العرب أن يتقنعوا ويضعوا القناع على وجوههم حتى يثبتوا أمام الفرسان فى المواسم والجموع والأسواق غير أن رجلاً يسمى أباً سليط طريف بن تميم كان لا يتقنع، فأقبل خصمه حمصيصة الشيبانى يتأمله فأنشد طريف هذه الأبيات (٢٤٤) :

أو كلما وردت عكاظ قبيلة بعثوا إلى عريفهم يتوسم
فتوسمونى إننى أنا ذاكم شاك سلاحي فى الحوادث معلّم
تحتى الأغر وفوق جلدى لثرة زعف ترد السيف وهو مثلم
ولكل بكرى إلى عداوة وأبو ربيعة شاتى ومحلّم

فالجاحظ قدم هذه الأبيات يذكر مناسبتها وأشار إلى ما يرتبط بها من عادة العرب، وهو فى ذلك يدل على أن الشاهد لابد أن يكون موضحاً ، إذا عز الإيضاح فوجب أن يوضح ما فيه من مناسبة أو معنى. ومن طرف خفى يشير الجاحظ إلى ثقافته التاريخية الاجتماعية البعيدة.

وقد يلجأ إلى شرح الصور الخيالية فى الأبيات. ومن ذلك وصف شاعر مجهول للناقة فى قوله: (٢٤٥).

خرقاء إلا أنها صناع

ويقول الجاحظ فى تفسير كلمة (خرقاء) - وهى استعارة تصريحية فى وصف الناقة بالمرأة - : (يصف سرعة نقل يديها ورجليها، أنها تشبه المرأة الخرقاء، وهى الخرقاء فى أمرها الطياشة) وهنا يلجأ الجاحظ إلى تفسير الصورة تقوية للشاهد فى أداء وظيفة الإفهام من ناحية ، وفى وظيفة البلاغة من ناحية أخرى.

وبهذا استطاع الجاحظ أن يقدم لنا وظيفة من وظائف اللغة هى الوظيفة البلاغية ، وجعل الشاهد الشعري مرآة لها ودليلاً عليها. وفى رأى أن الشاهد الشعري قد يكون من طرف آخر هو الدافع إلى هذه الأفكار. والجاحظ لكى يفهم ويبلغ استعان بثقافته المختلفة اللغوية والتاريخية والاجتماعية وجعل شرحه مرآة لهذه الشواهد. ويمكن القول إن الشاهد الشعري يمثل أداة محورية استطاع الجاحظ أن يحسن عرضها وتوظيفها كمرآة حاملة لفكره وثقافته ورؤاه فى البلاغة.

٣- الوظيفة التشويقية (الاتصالية / الانتباهية)

تنصب هذه الوظيفة على القناة الفيزيائية التى تربط بين المتكلم والسامع والتى تسمح بإقامة التواصل والحفاظ عليه كما يقول رومان جاكبسون (أى قناة فيزيائية وربط نفس بين المرسل والمرسل إليه، اتصال يسمح لهما بإقامة التواصل والحفاظ عليه) (٢٤٦).

وتقوم هذه الوظيفة بإثارة انتباه المتلقى حتى تقيم تواصلاً وتمده وتتأكد منه فتجعل المتلقى دائم الانتباه ومشتاقاً إلى سماع المتكلم. وقد أشار جاكبسون بقوله: (وهناك رسائل توظف فى الجوهر لإقامة التواصل وتمديده أو فصمه، وتوظف للتأكد مما إذا كانت دورة الكلام تشتغل "قل" "أستمعنى؟" أو بالأسلوب الشكسبيرى "واستمع إلى" ومن الجانب الآخر من الخط "هم هم" إن هذا التشديد على الاتصال على الوظيفة الانتباهية) (٢٤٧). والجاحظ ينتبه إلى هذه الوظيفة دون أن يدرس علم اللسانيات وهو يشير إليها فى صدد تداخل النقول الخاصة بالنسك والأعراب والنوكى حيث يجد نفسه مرغماً على تفسير هذا التداخل، فيفسره كاشفاً الوظيفة الانتباهية حيث يقول مبرراً التداخل بين النقول : (أن يداول مؤلفه نشاط

القارئ له ، ويسوقه إلى حظه بالاحتتيال له ، فمن ذلك أن يخرج منه من شيء إلى شيء ، ومن باب إلى باب ، بعد أن لا يخرج منه من ذلك الفن ، ومن جمهور ذلك العلم^(٢٤٨).

إن الجاحظ في هذه العبارة يحرص تمام الحرص على إثارة انتباه السامع وإبعاد الملل عنه من الإطالة التي تخرجه من الفهم إلى التعب والعناء ، فينتقل به بسرعة إلى نقول أخرى في موضع آخر حفاظاً على نشاط القارئ ، وإثارة لتشويقه. ولا يخل الجاحظ من بيان طريقته وإظهارها في كلمة احتتيال ، وأن هذا الاحتتيال يتم بإخراج السامع من شيء إلى شيء ، ومن باب إلى باب. وقد صرح الجاحظ في مكان آخر بأن الفكرة الواحدة أو الموضوع الواحد لا ينبغي أن يكون مجموعاً في مكان واحد ، وإنما ينبغي أن يقسم ويخرج فيه إلى باب آخر ثم يعود إلى الباب نفسه ، وهكذا حيث يقوم الجاحظ في تكملة كلام النوكى والموسوسين والجفاة والأغبياء : (وأحببنا ألا يكون مجموعاً في مكان واحد إبقاء على نشاط القارئ والمستمع)^(٢٤٩).

لقد خص الجاحظ في كتاب البيان الحديث عن طوائف متعددة هم : البلغاء والمعلمون وأهل الأسجاع والخطب والنسك والقصاص واللحانون والنوكى وأهل العى والأعراب والمتكلمون والبلهاء والمجانين والموسوسين والجفاة. ولم يلجأ الجاحظ إلى ترتيب هذه الطبقات ، وإنما داخل بينها على مدار الأجزاء الأربعة في كتابه. ففي حين يذكر في الباب الأول أقوال المعلمين والبلغاء والأسجاع والخطب والنسك والقصاص والصوفية ، يعود ليكرر أمثلة أخرى من أقوال النسك والزهاد والخطباء في الجزء الثالث. ويتحدث الجاحظ عن النوكى وأهل العى والأعراب فيشير إليهم في الجزء الأول ثم ينقل عنهم في الجزء الثانى ، ثم يعود لينقل كلامهم أيضاً ونوادرهم في الجزء الرابع . وهذا الخلط والاضطراب في ترتيب هذه النقول يعود إلى أن الرجل قد أدرك أن القارئ قد ينتابه السأم والملل من جمع كلام الطائفة الواحدة في مكان واحد فراح يفرقها في مواضع مختلفة. وقد لعب الشاهد الشعري على وجه الخصوص دوراً كبيراً في تمرير هذه الوظيفة ، فالشاهد مطيته في ذلك ،

كما أن الجاحظ يحاول أن يشرح ويفسر المعانى والألفاظ ومناسبات الأبيات، بل يلجأ إلى ذكر هذه الأبيات فى داخل قصة ، مما يمعن أيضاً فى توظيف الشاهد لكى يقوم بهذه الوظيفة الانتباهية خير قيام على طريقتين:

الأولى : أن يورد تحت كل طائفة نقولاً من كلامها ويفرق هذا الكلام فى كتابه.

الثانية : أن يشرح ويفسر الشاهد، أو يورده داخل قصة مثيرة حتى يكون أكثر إفادة وتشويقاً.

الطريقة الأولى:

لقد تحدث الجاحظ على سبيل المثال عن النساك والزهاد والصوفية فى الجزء الأول (٢٥٠) ، فذكر أسماءهم واستشهد لبعض القدماء بأبيات فى الحكمة من شعر جرير، ثم عاد فى الجزء الثالث فأخذ يتحدث عن نساك البصرة وزهاد الكوفة بتفصيل آخر متناولاً أشعار أبى العاتاهية وصالح المر... وغيرهم ، وأكثر من هذه النقول ، ومنها على سبيل المثال قول أبى نواس الحسن بن هانئ فى أبيات له فى الزهد : (٢٥١).

كن من الله يكن لك	واتق الله لعلك
لا تكن إلا معُداً	للمنايا فكأنك
إن للموت لسهماً	واقعا دونك أو بك
نحن نجرى فى أفاتين	سكون وتحرك
فعلى الله توكل	وبتقواه تمسك

وهى أبيات جرت فى النصيح والإرشاد والحث على التقوى والورع وإن صدرت من شاعر انتصف باللهو والمجون.

ومن الغريب أن الجاحظ يحشد فى كلام النساك أقوالاً فى الحكمة، وكأنه يعنى من طرف خفى أن كل هذه الأقوال إنما هى للحكمة ، فلقد استشهد بقول الطرماح بن حكيم والحارث بن يزيد وسعد بن ربيعة بن مالك والخنساء، وهم

شعراء لم يدركوا عالم النسك والزهد الذى اشتهر فى العصر العباسى، عصر الجاحظ.

ومن بين الأمثلة على خلط الجاحظ ونفريقه لموضوعاته حديثه عن النوكى والحمقى ، فلقد أشار إليهم فى الجزء الأول (٢٥٢) ونقل بعضاً من أقوالهم وأقوال عنهم، ثم عاد ففسر المقصود بهم فى نهاية الجزء الأول، بل إنه ذكر بعض أسمائهم مثل: أبى حية وجعيفران وأريموس اليونانى (٢٥٣)، ثم عاد فى الجزء الثانى فذكرهم وذكر أقوالهم، وضم إليهم المجانين والموسوسين، وذكر شعراً للجعيفران الموسوس وأبى يس الحاسب وأبى حية النميرى، وأضاف إليهم أسماء من مجانين الكوفة والبصرة وبعضاً من كلام أهل العى (٢٥٤)، ثم عاد فى الجزء الرابع فذكرهم وأضاف إليهم أسماء أخرى مثل كلاب بن ربيعة ونعامة (بيهس) وابن ضحيلن الأزدى، وذكر أقوالاً أخرى عنهم من أقوال حبيب بن أوس وأبى عبدة... وغيرهم (٢٥٥).

والجاحظ فى ذلك يحتال فى نقوله ولا يضعها فى مكان واحد، وإنما يفرقها فى مواضع شتى تشويقاً للسامع وإثارة لانتباهه وإبعاداً للسأمة والملل عنه ، ومن بين الأمثلة التى ساقها الجاحظ كنوع من الطرافة ما قصه عن جعيفران الموسوس الشاعر حيث يحكى أنه شهد رجلاً أعطاه درهما وقال له قل شعراً على الجيم ، فأنشد بقول : (٢٥٦)

عادنى الهم فاعتلج	كل هم إلى فـرج
سل عنك الهموم بالـ	كاس وبالراح تنفـرج

وهى أبيات ينقلها الجاحظ وتعبير عن طرافة ومناقضة، فالقائل سائل متسول غير أنه شاعر أديب يعرف حكم روى الأبيات وينشد على مثالها، كما يبدى لنبا تناقضاً فى الحياة، فهو سائل وصاحب كأس. وهو يعرف تصاريف الأقدار ويشكو منها مع أنه سائل. وقد يقصد الجاحظ من ذلك أن مثل هؤلاء المجانين والحمقى يخرجون مثل هذه الدرر من الأقوال، ولذلك يستشهد فى موضع آخر بأقوال فى العى للمعيطى الذى يقول: (٢٥٧).

وأنزلنى طول النوى دار غربة إذا شئت لاقيت الذى لا أشاكلة
فحامقته حتى يقال سجيّة ولو كان ذا عقل لكنت أعاقله

وهى تبرز فلسفة حياتية يعيشها هؤلاء الحمقى فى حياتهم وقد شددت انتباه الجاحظ ففهمها وبدوره أعاد إفهامها.

وتكشف هذه النقول بخلطها وتفريقها عن براعة عند الجاحظ فى طريقة عرضه التى تستند إلى غرض ووظيفة لغوية يمثل الشاهد أداتها وهى الوظيفة الانتباهية.

والطريقة الثانية حاول الجاحظ أن يوضح أمثلته بشرح مفرداتها أو مناسباتها أو قصتها ، فيورد الشاهد من خلال قصة ، فى حديثه عن الزهاد يسورد حديث جارية سليمان بن عبد الملك واستشهادها ببيتين من الشعر ورد سليمان عليها حيث يقول الجاحظ فى هذه القصة القصيرة: (٢٥٨) (وركب سليمان بن عبد الملك يوماً فى زى عجيب، فنظرت إليه جارية له، فقالت: إنك لمعنى ببيتى الشاعر. قال : وما هما ؟ فأنشدته:

أنت نعم المتاع لو كنت تبقى غير أن لابقاء لاجتسان
ليس فيما بدا لنا منك عيب كان فى الناس غير أنك فان
قال: ويك نعت إلى نفسى

فالجاحظ فى بعض الأحيان مغرم بمثل هذا القصص الذى يرد فيه الشاهد وكأن الإطار القصصى شرح طيب لهذه الأبيات.

كما يورد الجاحظ قصة غنية الأعرابية التى لها ابن شديد الغرامة، كثير التقلت إلى الناس مع ضعف أسر، وأنه قد تعارك مع فتى من الأعراب، فقطع أنفه، فأخذت أمه دية أنفه ، فتحسن حالها بعد فقر مدقع، ثم تعارك مع أعرابى آخر، فقطع الأعرابى أذنه، فأخذت غنية دية أذنه مالا فتحسن حالها أكثر، ثم تعارك مع ثالث فقطع شفته، فأخذت الدية فى شفته. وأصبح عندها إبل وغنم كثيرة من دية ابنها، فأنشدت أرجوزتها وذكرت ابنها الذى هو خير من العصا، وتقول فيها (٢٥٩):

أحلف بالمروة يوما والصفاء أنك خير من تفريق العصا

والأمثلة على ذلك كثيرة يلجأ فيها الجاحظ إلى تأييد الشاهد بالقصة أو الأقصوصة. إن هذه الوظائف السابقة المرجعية والشعرية والانتباهية والاستطردادية التي أضفناها في رأينا، وظائف تنطلق أصلاً من النص الأدبي بوصفه رسالة إبداعية موجهة من المرسل إلى المستقبل، أو من المتكلم إلى السامع والقارئ. والجاحظ يهتم بها بوصفها من وظائف البيان، والبيان لا يكون إلا في الرسالة الأدبية نفسها، وعلى ذلك فقد تنبه الجاحظ إلى هذه الوظائف من خلال تعامله مع النص الأدبي وتأثيره على المتلقى لأنه في بداية القول لخص الجاحظ لنا عناصر هذه الرسالة في قوله:

(لأن مدار الأمر والغاية التي إليها يجرى القائل والسامع إنما هو الفهم والإفهام، فبأى شيء بلغت الإفهام، وأوضححت عن المعنى، فذلك هو الذي في ذلك الموضوع) (٢٦٠). فالجاحظ تنبه ببساطة إلى أن العملية الإبداعية التوصيلية تدور على طرفين وهما القائل والسامع وبمعنى حديث: المبدع والمتلقى وأن ما بينهما هو كلام أو رسالة أو نص أدبي. وأن الغاية من النص أن يفهم وأن يبين، ومن الغاية خرجت هذه الوظائف الخاصة: الإخبار والبلاغة والتشويق والاستطراد، ومن الغريب أن الجاحظ لم يدرك الوظيفة التي تتعلق بالمبدع، فهو لا يتحدث عن المبدع كثيراً إلا في مجال الحديث عن تعريفه بالقائل، أو القصد من قوله أو شرح شعره، ولا يلجأ الجاحظ إلى الحديث عن الانفعالات الذاتية والوجدانية التي يعالجها ويظهرها الشاعر، ومن الغريب أكثر أن الجاحظ تنبه إلى الوظيفة الخاصة بالسامع وهي الإفهام وهي وظيفة تعرف في عرف اللسانيين بالوظيفة الإفهامية (٢٦١).

٤- الوظيفة الإفهامية:

وهي تركز على عنصر المخاطب وتقصد إفهام السامع ما يقوله المتكلم، والغريب أن الجاحظ مشغول بهذه الوظيفة، بل تكاد تكون الكتاب نفسه، فكلمة (البيان) تلخيص لكلمة (الإفهام)، بل إن الجاحظ يذكر هذا المصطلح (الإفهام) فيمنا ذكرناه سابقاً ويقرنه بالفهم. والجاحظ في حقيقة الأمر يتصور نفسه مبدعاً يقدم مادة

تعليمية يقصد بها إفهام قارئه . وعلى هذا الأساس فإن تقاسيم الكتاب من حيث الموضوع تخضع برمتها لوظيفة الإفهام، فقد وقف الكاتب أمام مفهومين: المفهوم الأول هو البيان، والمفهوم الثانى هو البلاغة فعرفهما، وأبان شروطهما ، ثم أضاف إلى الكتاب نماذج محتذاة من عيون الأدب العربى تمثل قمة البيان العربى من كلام البلغاء والأدباء وغيرهم، كل ذلك بقصد الإفهام. وكان الشاهد الشعري- ونحن فى غنى عن إعادة القول فيه هنا - وسيلته الأساسية، ومرآته الحقيقية التى تظهر عنصر الإفهام ، ومن اللافت للنظر أنه أكد هذا العنصر بشروحه للألفاظ والمناسبات والمعانى والقصص التى ترتبط بهذه الشواهد، مما يبين أيضا أنه يقصد هذه الوظيفة وهى الإفهام فى كل ما يكتب، وكل ما يقول فى ثنايا الكتاب.

لقد استطاع الجاحظ أن يتعامل مع الشاهد الشعري من منطلقين كبيرين فى قضية البيان ، يتمثل المنطلق الأول فى خدمة الشاهد فى قضية البيان بشكل مباشر وهو أن يكون مرآة شارحة لأفكار الجاحظ عن البيان أو البلاغة، يظهر فيه صدق مقولاته الفكرية وصدق دفاعاته ويؤيد به آراءه، فيكون الشاهد الشعري سيلاً لأفكاره. وقد استغرقت هذه الوظيفة معظم شواهد الجاحظ.

وأما المنطلق الثانى فيتعلق بخدمة قدرته هو على الإبانة، فالجاحظ يورد الشاهد الشعري فى إطار عرض رأيه، ثم يتكشف له بعد ذلك أن الشاهد الشعري عاجز عن الإبانة مما يوحى ضمناً أن الجاحظ نفسه عاجز عن الإبانة، فيضطر الجاحظ نفسه إلى شرح هذا الشاهد بعد ذلك بمختلف الأساليب فيفسر ألفاظه أو معانيه أو يذكر مناسباته أو يستنتج منه رأياً أو يميّط اللثام عن صورته الخيالية حتى يكون مفهوماً. والجاحظ فى هذا يبرز وظيفة أخرى عنده أو قل عدة وظائف ، فهو قد يضطر إلى الخروج إلى معلومة تاريخية يفسر بها البيت، أو يرجع إلى ذكر الأنساب، أو يتحدث عن الملوك والأمراء أو يذكر عادات العرب وكل ذلك هو إضافة إخبارية أو اجتماعية أو سياسية أو فكرية ذات مدلولات كثيرة منها تترد إلى الجاحظ نفسه فى سعة معلوماته أو تترد إلى طريقته فى الإسهاب والبسط أو قد

ترتد إلى طبقة المجتمع نفسه التي يتعامل معها الجاحظ هو الآخر بحذر شديد، أو قد ترتد إلى وظيفة الجاحظ في الدفاع عن العروبة والإسلام ضد الشعبية والزندقة.

لقد توصل الجاحظ في بيانه وتبيينه إلى أن للشاهد الشعري عدة وظائف تخص أطراف العملية الإبداعية: المبدع والمتلقى والنص، وقد تنوعت هذه الوظائف إلى:

١- التوصيلة الإخبارية: التي تقوم بتوصيل المعلومة أو الفكر وتخص الإبانة عن المرجع وهي تتمثل فيما يشير إليه الجاحظ بضرورة التنبيه والحفظ والتعلم وتحقق عنده بطريقتين.

الأولى في التعوذ مما يصيب الإبانة من عى وحصر ...

والثانية بما يقوم به من شرح للمفردات والمعاني وذكر المناسبة...

٢- الوظيفة البلاغية: أي الشعرية وتتمثل عنده فيما يوجد في النص من جماليات في التراكيب والتصورات والصياغة الشكلية، وما يتعلق بذلك من ذكر البلاغة وتعريفها وأقوال العلماء فيها، وذكر نماذج من أقوال الأدباء وأهل المعرفة والنسك. والشاهد الشعري في كل ذلك يبرز هذه الخصائص ويشرح آراء الجاحظ في خصائص الأساليب البلاغية مستعيناً بثقافته اللغوية والتاريخية والاجتماعية.

٣- الوظيفة التشويقية: وتعلق بالقناة الاتصالية بين المتكلم والسامع وقدرته على استخدام وسائل تأثير انتباه السامع وتبعد عنه السأم والملل، وتحافظ على نشاطه وتشوقه، ومن هذه الوسائل عرض الفكرة الواحدة في أبواب متعددة وعدم قصر وجودها على باب واحد. كما يقوم الجاحظ بتأكيد كلامه بأمثلة من كلام الخطباء والنسك والقصاص والأعراب مستعيناً في ذلك بالشاهد الشعري وذلك بطريقتين:

الأولى: توزيع شواهد وحديثه عن النسك والزهاد وأهل البيان... وغيرهم في الجزء الأول، ثم الثالث، والإكثار من شواهدهم.

والثانية: الاستعانة بشرح مفردات ومناسبات الشواهد والتعليق عليها.

٤-الوظيفة الإفهامية : وهى التى تركز على عنصر المخاطب بقصد إفهامه وهو يتعامل مع الشاعر فى هذه الوظيفة من منطلقين:

الأول: خدمة الشاهد لأفكاره البيانية والبلاغية.

والثانية: شرح الشواهد والتعليق عليها وعلى ما حولها. وهو ما يدور حول مسائل كثيرة منها دفاعه عن العروبة والإسلام ضد الشعوبية.

* *

الخاتمة ونتائج البحث

حاولت هذه الدراسة أن تتبع الشاهد الشعري في كتابات الجاحظ مركزة على كتاب "البيان والتبيين" من ثلاثة أوجه تتعلق بالمصادر التي استقى منها شواهد الشعرية هذه، وكيفية تناوله لها أو بالأحرى منهجه في عرض هذه الشواهد، ثم توظيفه لها، وما أضافته تلك الشواهد إلى موضوعاته المختلفة.

وقد استطاع الجاحظ أن يحصى في ذاكرته محصولاً ضخماً للشعر العربي امتد عبر عصور الجاهلية وصدر الإسلام والأموي والعباسي حتى عصره الذي امتد إلى القرن الثالث الهجري. وقد وعى ذلك فهماً ودراية جعله يستعين بهذا المحصول على وضع كتابه البيان . وقد أرجعت الدراسة هذه المصادر إلى:

أ-مصادر مدونة مثل:

- دواوين القبائل خاصة ديوان هذيل.
- دواوين الشعراء الذين ظهرت لهم دواوين جمعت في عصورهم أو في عصر التدوين الذي عاش الجاحظ فيه.
- المختارات الشعرية مثل المفضليات والأصمعيات وجمهرة أشعار العرب وحماسة أبي تمام.

ب-مصادر مسموعة:

وهي النصوص الشعرية التي سمعها الجاحظ من المحيطين به كالأصمعي وابن الأعرابي وأبي عبيدة الذين نقلوها بالرواية عن أصحابها.

وقد اتبع الجاحظ طرقاً مختلفة في عرض هذه المادة الشعرية فلجأ إلى وضع نظرية كاملة في الكتابة البيانية تتناول التعريف والتفضيل والاستشهاد، وفي الاستشهاد لجأ الشاعر إلى الاستشهاد بالنص الشعري بوصفه دليلاً على المادة التتظيرية دون تعليق، أو إيراد النص الشعري ثم التعليق عليه، وهنا تطرق الجاحظ إلى الحديث عن عدة موضوعات حول النص الشعري أو ما يعرف بتاريخ الأدب . فقد تطرق

الجاحظ إلى شرح مفردات النص شرحاً لغوياً أو تطرق إلى تفسير المظاهر الاجتماعية والتاريخية التي تحيط بالنص أو الحديث عن ظروف تاريخية خاصة بالنص الشعري أو التعليق النقدي على النص الشعري تعليقاً يمس الفصاحة أو البلاغة أو الموازنة بين شاعرين أو تناول المناسبة الخاصة بالنص أو الترجمة للشاعر. وقد يلجأ إلى تأصيل النص الشعري للتعرف على أصل البيت وقائله الأول وما يتعلق به من سرقات أدبية أو يتحدث عن رواية النص وسنده أى توثيقه، وهى مظاهر على درجة كبيرة من الأهمية فى دراسة الأدب أو تاريخ الأدب.

وفى توظيف النص الشعري كشف البحث أن الجاحظ قام باستشفاف الوظائف التى يقوم بها الشاهد الشعري داخل أية نظرية أدبية أو جمالية، وهو بذلك لا يختلف عن الأسلوبيين المعاصرين، فقد كشف الجاحظ عن الوظيفة الإخبارية للنص الأدبي التى تتعلق بمنشئ النص والتى تبغى إيصال معلومة أو تعليم وتبنيه ، مما يعد وظيفة تعليمية إفهامية ، كما تساعد الجاحظ فى إيصال أفكاره فى عرضه للكتاب من ناحية أخرى كما كشف الجاحظ عن الوظيفة البلاغية التى تكشف ما للنص الشعري من إبداع جمالى فى صوغ الكلام وتركيبه وتصويراته، وهى تتعلق بالنص الشعري نفسه باعتباره رسالة، كما أظهر الجاحظ الوظيفة التشويقية التى ترتبط بالقناة التى تربط بين المتكلم والسامع، وقد أظهرها الجاحظ فى التثقل من عرض شواهد الموضوع الواحد فى أكثر من جانب مع التناوب بينها حتى لا يمل السامع، ويحافظ الجاحظ على إثارة تشوقه عبر الكتاب. وأخيراً أظهر الجاحظ الوظيفة الإفهامية وهى التى تتعلق بالمتلقى وطريقته فى فهم النص . ويعنى ذلك أن الجاحظ استطاع أن يبرز ما للنص الشعري من وظائف أسلوبية تغطى عناصر الاتصال بين المبدع والمتلقى والرسالة الإبداعية والقناة الرابطة بينهما وبذلك يكون الجاحظ قد قدم مفهوماً جديداً للنص الشعري كشاهد ذى جوانب متعددة إلى جانب كونه شاهداً.

وقد كشف البحث عن نتائج عديدة تتعلق بالنص الشعري عند الجاحظ منها:

١- أن النص الشعري مادة واسعة من حيث الامتداد الزمانى والمكانى.

٢- أن النص الشعري ذو خصائص كثيرة منها الخصيصة اللغوية والإبداعية والجمالية.

٣- أن النص الشعري مادة طيبة تحتاج لمن يجيد توظيفها في مجالات الأدب أو النقد أو غيرها.

٤- أن الجاحظ كان على وعى تام بالجوانب المتعددة التي يطرحها النص الشعري داخل الكتاب من توصيل وإفهام وإبداع.

٥- أن الجاحظ أيضاً كان على وعى تام بكيفية عرض هذا النص بحيث لا يبدو كمادة مثقلة على القارئ، وإنما يبدو كمادة مشوقة تجذب القارئ إلى قراءتها دوماً، وهو ما نلاحظه حتى الآن من تداول كتاب البيان والتبيين بين الناس.

٦- والباحث في علاقة النص الشعري بنظرية الكتاب قد يحار في علاقاتهما أيهما دفع بصاحبه: النص أم النظرية؟ وإن كان يميل إلى أن النص هو الدافع بشكل ضمنى.

وأخيراً تدعو الدراسة إلى التسلح بالمناهج الجديدة قبل تناول قضية هامة كقضية علاقة الشاهد بمجمل الكتاب في كثير من الدراسات الأدبية.

* *

الهوامش

- (١) الجاحظ: أبو عثمان عمرو بن بحر (١٥٠-٢٥٥هـ): البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام محمد هارون. القاهرة مكتبة الخانجي ١٩٧٥ ج ١ ص ٧٥-٧٦.
- (٢) المرجع السابق ج ١ ص ٢٧٣.
- (٣) نفسه ج ١ ص ٧٥.
- (٤) نوري جعفر: كتابات بين الجاحظ وجورج بارنارد شو وجائزة نوبل، بغداد، وزارة الثقافة والإعلام ١٩٩٠.
- (٥) محبى الدين اللاذقاني: آباء الحداثة العربية- مدخل إلى عوالم الجاحظ والحلاج والتوحيد، القاهرة. الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٨م.
- (٦) محمد الصغير البناني : النظريات اللسانية والبلاغية والأدبية عند الجاحظ من خلال البيان والتبيين. بيروت، دار الحداثة ١٩٨٦ م ط أولى
- (٧) المرجع السابق ص ٢١-٢٢.
- (٨) شوقي ضيف: العصر الجاهلي ، القاهرة دار المعارف ص ١٧٦ وما بعدها.
- (٩) عبد الحميد محمود المعينى: شعر تميم فى الجاهلية جمع وتحقيق ودراسة- رسالة دكتوراه- كلية الآداب جامعة القاهرة ١٩٧٩.
- (١٠) حسن عيسى أبو ياسين: شعر همدان فى الجاهلية والإسلام- جمع وتحقيق ودراسة- رسالة دكتوراه - كلية الآداب بجامعة القاهرة عام ١٩٨١م.
- (١١) عبد العزيز محمد الفيصل : شعر شعراء بنى قشير بالجاهلية والإسلام حتى آخر العصر الأموى - جمع وتحقيق ودراسة- رسالة ماجستير- كلية دار العلوم- جامعة القاهرة د.ت.
- (١٢) عبد العزيز محمد الفيصل : شعر بنى عقيل فى الجاهلية والإسلام- جمع وتحقيق ودراسة- رسالة دكتوراه- كلية دار العلوم - جامعة القاهرة د.ت.
- (١٣) وفاء فهمى محمود: شعر طيئ فى الجاهلية والإسلام - جمع وتحقيق ودراسة - د.ت، د.ن.
- (١٤) سلامة عبد الله السويدى: شعر قبيلة ذبيان فى الجاهلية- جمع وتحقيق ودراسة - رسالة ماجستير كلية الآداب جامعة القاهرة ١٩٨٧م.
- (١٥) ديوان بنى بكر فى الجاهلية جمع وشرح وتوثيق ودراسة- القاهرة، دار الزهراء ١٩٨٩م.
- (١٦) شعراء تقيف فى العصر الأموى: جمع وتحقيق ودراسة- النادى الألبى بالسعودية، د.ت.

- (١٧) إبراهيم عزاز إبراهيم: شعر عبس في الجاهلية- جمع وتحقيق ودراسة- رسالة ماجستير - كلية الآداب جامعة الزقازيق ١٩٧٥م.
- (١٨) عثمان محمد عثمان: شعر مزينة في الجاهلية- جمع وتحقيق ودراسة- رسالة ماجستير - كلية الآداب جامعة الزقازيق ١٩٨٩م.
- (١٩) أيمن محمد سيدان: شعر تغلب في الجاهلية- جمع وتحقيق ودراسة- رسالة ماجستير- كلية دار العلوم جامعة القاهرة ١٩٩١م.
- (٢٠) البيان والتبيين ج ١ ص ٢٧٧.
- (٢١) المرجع السابق ١٧/١.
- (٢٢) نفسه ١٦/١-١٩.
- (٢٣) نفسه ١٥٤/١.
- (٢٤) نفسه ١٥٤-١٥٥.
- (٢٥) السكرى (الحسن بن الحسين، ت ١٧٥هـ: ديوان الهذليين، تصحيح أحمد الزيني ، القاهرة دار الكتب المصرية ١٩٩٥م. ج ٢ - ٣ أجزاء.
- (٢٦) البيان والتبيين ٣/٣٢٧.
- (٢٧) ديوان الهذليين ٢/٢٤٤.
- (٢٨) البيان والتبيين ١/١٥٦-١٨٩-١٠/٢، ١٧٧-٣١٢-٣، ٣٥٣-٨٠/٣-٢٥٦-٨٤-٥٣/٣، ٢٦١.
- (٢٩) البيان والتبيين ج ١/١٨٠-٧/٣-٢١-٧١-٩٣-٣٢٩-٤٠/٦٧.
- (٣٠) المرجع السابق ١/١٠٧-٣، ٢٣١-٩٩-٣٣٠.
- (٣١) نفسه ٣/٤٤-٨٤-٣١٨.
- (٣٢) نفسه ٢/٤٢-١٠٦-٧/٣، ١٣٠.
- (٣٣) نفسه ١/٢٣٤-٨٣/٣.
- (٣٤) نفسه ١/١٥٦-٢٢٨-٢/١٧٨-١٩٥-٢٤٧-٤/٢٦٨-٨٣-٨٤.
- (٣٥) نفسه ١/١١٠-٢٠٤-٢٠٧-٢٤٠-٢/٣٥٢-١٢-١٣-٢٥٨-٣/١٢٤، ٨٤-٨٣/٤.
- (٣٦) نفسه ٢/٢٨٨.
- (٣٧) نفسه ١/١٠-٣٣١-٢/٢٨-١٤٥، ٣/٣٠٧، ٤/٧٩.
- (٣٨) نفسه ج ١ ص ١٢٤، ٢/١٨٣، ٣/٣٢٠.
- (٣٩) ١/١٩٧.
- (٤٠) نفسه ص/٢٣٦، ٤/٩٧.
- (٤١) نفسه ٣/٢٢٤.

(٤٢) نفسه ١٥٦/١

(٤٣) نفسه ٥٣/٤

(٤٤) نفسه ١٠٠/١ - ١٢٨ - ٢٠٦ - ١٣/٢ - ٤٢

(٤٥) نفسه ٦٣/١ - ١٦٩ - ٢٤٠ - ٢٧٣ - ٣٣٠ - ٣٦٠ - ٣٢٥/٢ - ٢٤٧/٣ - ٢٦٧ -

٣٦١ - ٥٨/٤ - ٦٨

(٤٦) نفسه ٦٧/١ - ٢٠٤ - ٢٠٦ - ٢٤ - ٣١٥ - ٣٧١ - ج ٢ ص ١٣ - ٢٩ - ١٢٧ - ٢٩٥

- ٣١٨ - ٨/٣ - ٨٠ - ١١٦ - ١٣١ - ٣٨/٤

(٤٧) نفسه ١٢٢/٣

(٤٨) نفسه ٧١/١

(٤٩) نفسه ٢٨١/١ - ٢٥١/٢ - ٢٧٧ - ٦٨/٣ - ٨٠ - ٨٣ - ٩٣ - ٣٤/٤

(٥٠) نفسه ١٠٩/١ - ١٨٩ - ٢٦٥ - ٢٦٦ - ٢٦٧ - ٣٦٥ - ٣٧١ - ٣٧٢ - ج ٢ ص ١٦٩ -

١٧٠ - ١٧٢ - ١٨٣ - ١٨٧ - ٨/٣ - ٨٣ - ٩ - ٨٤/٤

(٥١) نفسه ٢٠٧/١

(٥٢) نفسه ١٠٥١/١ - ٦١/٣ - ٧٠ - ٢١

(٥٣) نفسه ١٩٣/٢ - ٢٥/٣

(٥٤) نفسه ٣٣٨/٣

(٥٥) نفسه ٥٣/١ - ٥٦ - ٥٩ - ١٩٨ - ٢٠٢ - ٢١١ - ٢٣٧ - ٢٥٤ - ٢٧٤ - ٣٠٠ - ٣١٥ -

٣٩٨ - ٤٣/٢ - ٦٥ - ٧٢ - ٧٦ - ٨٨ - ٥٣ - ١١٥ - ١٣٥ - ١٤٣ - ١٤٤ - ١٤٩ - ١٥٦ - ١٧٦ -

١٨٨ - ١٩٣ - ١٩٦ - ١٩٩ - ٢٠٠ - ٢٣٧ - ٢٨٦ - ٢٩٢ - ٣٠٢ - ٣٤٤ - ٣٦٤ - ٩٨/٣ - ١٠٥ -

٢٠٦ - ٣٣٦/٤ - ٦٣ - ٧٠ - ٧٩

(٥٦) نفسه ١/٣٦٠ - ٢/٣٢٥ - ٤/٥٨ وهو بالديوان ص ٢٠٤

(٥٧) نفسه ١/٣٦٠

(٥٨) نفسه ١/٧١

(٥٩) سحيم عبد بنى الحساس ت ٤٠ هـ : ديوان سحيم صنعة نفطويه لبي عبد الله إبراهيم بن

عرفة الأزدي، تحقيق عبد العزيز الميمنى، القاهرة، دار الكتب المصرية ١٩٥٠، ص ١٧.

(٦٠) البيان والتبيين ١/٦٣ - ١٥٨ - ١٧٢ - ٢٧٠ - ٢٧٩ - ٣٤٨ - ٢/١٨٢ - ٢٧٣، ج ٤ ص ٣٧ -

٨٣

(٦١) نفسه ١/٧٣ - ١٦٨ - ١٩٦ - ١٩٨ - ٢٠٩ - ٢٤٦ - ٣٠٥ - ٣٢١ - ٣٢٩ - ٣٣٦ - ٣٧٣ -

٣٩٨ - ٦٩/٢ - ٨٠ - ١١٧ - ١٨١ - ١٨٩ - ٢١٣ - ٢٥٠ - ٢٧٣ - ٣١٢ - ٣٥٢ - ٣/١٠ - ٦٢ - ٧٩ -

٨٣ - ١٦٥ - ٢٢٢ - ٢٤٨ - ٢٦١، ٤/٣٥ - ٣٦ - ٦٦ - ٨٣ - ٨٤

- (٦٢) نفسه ١/١٢٩-١٣٠-١٧٢-١٨٩-١٩٦-٢٠٨-٢٠٩-٣٢١-٣٢٨-١١٧/٢-١٨١-١٩٣-١٨٩-٢٣٠-٢٣٧-٢٤٣-٢٧٣-٢٨٤-٣١٢-٣٥٠، ٣/١٦-٣٨-٦١-٨٣-٩١-١٠٦-١٠٨-٢٠٨-٢١٤-٢٢٠-٢٤-٢٥٩-٢٩٩-٣٢٦-٣٦٣-٨٤/٤.
- (٦٣) نفسه ١/٤٥-٢٠٤-٣٧٤، ٣/١٠-١١-٥٤-٢٥٣، ٤/٨٤.
- (٦٤) نفسه ١/١٩٧، ٢/١٩٥-٢٤١-٢٥١، ٣/٩-١٠٩-١١٢-٢٤٥-٢٥٣، ٣/٦٧.
- (٦٥) نفسه ٣/١٥٠-٣١٨.
- (٦٦) نفسه ٤/٢٢.
- (٦٧) نفسه ١/٢٢٣.
- (٦٨) نفسه ١/١٩٨، ٢/١٨٣.
- (٦٩) نفسه ١/١٣٩-١٤٨-١٢٤، ٢/٧١-٢٧٤، ٤/٨٤.
- (٧٠) نفسه ١/٣٧٢-٣٥٣/٢، ٣/٩-٢٣١-٢٣٧-٢٣٨.
- (٧١) نفسه ٣/٣٧.
- (٧٢) نفسه ١/٤٦-٣٧٨، ٢/٢٧٤-٣٢٣، ٣/٥٠-٢٠٠-٣٤١، ٤/٨٤.
- (٧٣) نفسه ١/٤٥-٤٦-٥٥-١٣٤-٢٠٧-٢٥١-٢٨٢-٣٧٠، ٢/١٦٨-٢٢٤-٢٣٩-٨/٣.
- ١١٧-٢٠٤-٢٤٦-٢٤٧-٢٦٩-٣٥٧-٣٦٥، ٢/٨٤.
- (٧٤) نفسه ٣/٢٠١-٢٦٥-٣٦١.
- (٧٥) نفسه ٢/٢٨٨، ٣/٣٦١.
- (٧٦) نفسه ٢/٢٦٤، ٣/٢٤٤.
- (٧٧) نفسه ١/١٤٩-٢٣١-٣٢٢، ٤/٥١.
- (٧٨) نفسه ١/٢٣١، ٣/٣٥٨.
- (٧٩) نفسه ١/٢٧٩.
- (٨٠) نفسه ١/١٩٨-٢٤٦، ٢/٣٤٧.
- (٨١) جرير: جرير بن عطية الطفي ت ١١٠هـ: ديوان جرير، تحقيق نعمان محمد أمين، القاهرة دار المعارف ١٩٦٦، جزءان في مجلد.
- (٨٢) نفسه ١/٢٢٣.
- (٨٣) جميل بن معمر: ديوان جميل شاعر الحب العذري: تحقيق حسين نصار، القاهرة مكتبة مصر ١٩٧٩م.
- (٨٤) نفسه ١/٥١-١١١-١٦٨-٢٢٤، ٢/٣٣٢، ٣/٢٠٥-٢٦١-٣٧٢.
- (٨٥) نفسه ١/١٢٠-٢٠٦، ٢/٧٤-١٤٠، ٣/٧١، ٤/٢٢.
- (٨٦) نفسه ٢/١٧١، ٣/٢٣٧، ٤/٨٤.

- (٨٧) نفسه ١٤/١-١٦-٢٤-٢٥-٢٧، ٣/٣-٢٢-٤٩-٥١-٦٨-١٢٤-٢٢٥-٢٧٦-٢٧٧-
 ٢٩٤، ٢/١٥٥-١٨٤-٢٢٣-٢٥٩-٣١٤، ٣/٣-٣٧-١١٢-١١٦-١٩٧-٢٥٢، ٤/٤٩-٥٦-
 ٦١-٦٨-٨٤-٩٩.
- (٨٨) نفسه ١/٦٣، ٣/٣٥٥.
- (٨٩) نفسه ٢/٣٦٢، ٤/٢٣.
- (٩٠) نفسه ١/١٤١، ٢/٧٩-١٨٤-٢٢٨، ٣/٣١-١٨٢-١٩٨-١٩٩-٢٤٧-
 ٣٥٤-٣٥٦، ٤/٧٥.
- (٩١) نفسه ٣/١٢٣.
- (٩٢) نفسه ٢/١٥٧-٣٠٤.
- (٩٣) نفسه ١/٣١-٣٢-٤٥-٥١-٣٤٢، ٢/٣٦٣، ٣/٢٣٨، ٤/٤٨-٨٥.
- (٩٤) نفسه ١/٥٠-١١٥-١٥٤-١٩٧-٤٠٧، ٢/٧٦، ٣/٤١-٨٢-١٢١-١٨٠-١٨٣-١٨٤-
 ١٩٧-٢٥٧، ٤/٢١.
- (٩٥) نفسه ١/٥٠-٥١-١١٥-١٢٠-١٥٤-١٩٧-٢٢٠-٢٢١-٢٢١-١٤١-٣٣٣، ٣/٤٠-٣٥٣،
 ٤/٥٦.
- (٩٦) نفسه ١/٤١-٥٧-٦٨-٩٦-٩٧-١٢٩-١٣٢-١٥٧-١٥٩-١٩٤-٢١٣، ٢/١٦٢-١٧٩-
 ٢٨٠-٣٠٥-٣٥٧، ٣/٤٩-١٤٩-١٦٥-١٧٣، ٤/٢٧-٦٧.
- (٩٧) نفسه ١/٢٦٣، ٢/١٨٧، ٣/٢٦٣-٣١١.
- (٩٨) نفسه ١/٥٠، ٣/٢٥١.
- (٩٩) نفسه ١/١١١-١١٢، ٢/٢١٧-٣٥٧.
- (١٠٠) نفسه ٣/٣٥٥.
- (١٠١) مروان بن أبي حفصة (١٠٥-١٨٢هـ) شعر مروان بن أبي حفصة : جمعه وحققه
 وقدم له: حسين عطوان، القاهرة، دار المعارف ١٩٨٢ م . ص ١٠٣.
- (١٠٢) المفضل الضبى: المفضل بن محمد بن علي الضبى: المفضليات ، تحقيق وشرح
 محمود شاكر وعبد السلام هارون ، القاهرة، دار المعارف ١٩٩٣ م.
- (١٠٣) الأصمعي: أبو سعيد عبد الملك بن قريش بن عبد الملك (ت ٢١٦هـ) الأصمعيات:
 تحقيق وشرح محمود شاكر ، عبد السلام محمد هارون، القاهرة ، دار المعارف
 ١٩٧٩ م.
- (١٠٤) أبو زيد القرشي: أبو زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي : جمهرة أشعار العرب،
 تحقيق علي محمد البجاوي ، القاهرة، دار نهضة مصر ١٩٦٧ م.

- (١٠٥) أبو تمام: حبيب بن أوس الطائي: تحقيق عبد المنعم أحمد صالح : الهيئة العامة لقصور الثقافة ١٩٩٦م.
- (١٠٦) البحتري: الوليد بن عباد ت ٢٨٤هـ : ديوان الحماسة بعناية كمال مصطفى - المكتب التجارى، القاهرة ١٩٢٩م، بيروت ، دار الكتاب العربى ١٩٦٧م.
- (١٠٧) ابن سلام الجمحي (محمد بن سلام) ت ٢٣١هـ : طبقات فحول الشعراء، تحقيق محمود شاكر ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ١٩٧٤م.
- (١٠٨) ابن قتيبة: عبد الله بن مسلم بن قتيبة ت ٢٧٦هـ : الشعر والشعراء: تحقيق أحمد محمد شاكر، القاهرة دار الحديث ١٩٩٦م.
- (١٠٩) المبرد: محمد بن يزيد ت ٢٨٥هـ: الكامل : تحقيق محمد أبى الفضل إبراهيم والسيد شحاتة، القاهرة مكتبة نهضة مصر ١٩٥٦م.
- (١١٠) التبريزى (محمد بن عبد الله الخطيب) ت ٧٤١هـ : شرح اختيارات المفضل بن محمد الضبى تحقيق فخر الدين قباوة، دمشق، مجمع اللغة العربية ١٩٦٨-١٩٧٢م
٤ أجزاء ..
- (١١١) البيان والتبيين ١/٢١٤-٣٧٥، ٢/١٦٣-٢٨١-٣٠٨، ٣/١٠١-٣٣٢.
- (١١٢) نفسه ١/١٦٨.
- (١١٣) الأصمعيات ص ٩٦.
- (١١٤) البيان والتبيين ٣/٣٤٦.
- (١١٥) الأصمعيات ٦١/.
- (١١٦) جمهرة أشعار العرب ص ٩٧-٩٩.
- (١١٧) البيان والتبيين ٣/٩٦.
- (١١٨) جمهرة أشعار العرب ص ٧٢٩.
- (١١٩) البيان والتبيين ١/١٧٦.
- (١٢٠) جمهرة أشعار العرب ٥٨٦١.
- (١٢١) حماسة أبى تمام ص ٢٤.
- (١٢٢) التبريزى ٧٤١هـ : شرح أشعار الحماسة التى اختارها من أشعار العرب لأبى تلم.
- وتحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد، القاهرة المكتبة التجارية الكبرى، مطبعة حجازى ١٩٣٨، ٤ أجزاء.
- (١٢٣) البيان والتبيين ٣/٢٦.
- (١٢٤) حماسة أبى تمام ١/٤١.

- (١٢٥) البيان والتبيين ٩/١-٢٣-٣٧-٣٩-٦٥-٩٩-١٠٦-١٠٩-١٧٣-١٩٩-٢٠٢-٢٠٦-٢٤٣-٢٧٩-٣٠٤-٣٢١-٣٤٩-٣٧٩/٢-١٣-١٣٧-١٦٨-٧١-٨١-٩٠-١٠٠-١١٦-١٥٧-١٦٦-١٦١-٢٠٦-٢٠٢-٢١٨-٢٢١-٢٦٦-٢٨٣-٢٨٩-٣٠٤-٣١٨-٢٦٣-٢٦٢-٢٥٣-٢٢٥-١٧٥-١٦٢-١٦١-١٢٢-٨٥-٧٩-٦١-٢٤/٣، ٣١٩-٢٧٧-٢٦٩-٣٢٠-٣٤٩/٤، ٢٣-٢٧-٦٧-٧٢-٧٦-٧٧-٩٠.
- (١٢٦) نفسه ١/٣٨-٧١-١٠٨-١٢١-١٢٨-١٣٢-١٧٢-١٨٨-٢٠٤-٢١٥-٢٦٣-٣٠٨-٢١٤-١٥٩-١٠٦-٩٠-٨٧-٨٢-٧٩-٥١-٥٠-١٣/٢، ٢٩١-٣٨٢-٣٤٧-٣٢١-٢٢٣-٢٦٨-٢٧٩-٣، ٢٨٤-٩-٩١-١٦٠-٢٦٥-٢٩٠-٣٠٣-٣٣٣-٤٦٦، ٢٣/٤، ٢٤-٣٤-٣٥-٣٨-٦٢-٨٣-٨٦.
- (١٢٧) نفسه ١/٤١-٥٧-٦٨-٩٦-٩٧-١٢٩-١٣٢-١٥٧-١٥٩-١٩٤-٣١٣، ٢/١٦٢-١٧٩-٢٨٠-٣٠٥-٣٥٧/٣، ٤٩-١٤٩-١٦٥-١٧٣، ٤/٢٧-٦٧.
- (١٢٨) نفسه ١/٣٨-١٠٣، ٢/٢١١-٢٣٢-٢٥٦، ٤/١١-١٢.
- (١٢٩) نفسه ١/٢٢.
- (١٣٠) ابن فارس: أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا ت ٣٩٥هـ : معجم مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، بيروت، دار الجيل ١٩٩١م ، ط أولى ج ٥ ص ٤٢٩.
- (١٣١) ابن منظور : لسان العرب ، القاهرة، القاهرة، دار المعارف د.ت.
- (١٣٢) البيان والتبيين ج ٣ ص ٩١.
- (١٣٣) لسان العرب ص ١٠٩٠.
- (١٣٤) البيان والتبيين ١/٢٣.
- (١٣٥) نفسه ١/٤١.
- (١٣٦) نفسه ١/٤١.
- (١٣٧) البيان والتبيين ج ١ من ص ٢٣ حتى ص ٣٠.
- (١٣٨) أنظر السابق ص ٧٨ و ص ٧٩.
- (١٣٩) أنظر السابق من ص ١٦٦ حتى ص ١٦٨.
- (١٤٠) البيان والتبيين ج ١ من ص ١٧٦ وما بعدها.
- (١٤١) البيان والتبيين من ص ٤٢ - حتى ٢٤٧، وأبيات ١/ ٢٤٥.
- (١٤٢) انظر في ذلك البيان والتبيين جزء ٣ من ص ٧ حتى ص ١١ ، و ص ١٥ ، ومن ص ١٩ حتى ص ٢٣ ، ومن ص ٣٦ حتى ٣٧ ، ومن ص ٥٨ حتى ٦٤ ، ومن ص ٦٩ حتى ص ٩١ ، و ص ٩٤ و ص ٩٧ ... حتى ص ١٢٤.

- (١٤٣) البيان والتبيين ج ٣ من ص ٦٩ حتى ص ٧٤.
- (١٤٤) ١٠/١.
- (١٤٥) نفسه ١٠/١.
- (١٤٦) نفسه ١٠/١.
- (١٤٧) نفسه ١١/١.
- (١٤٨) نفسه ١١/١.
- (١٤٩) نفسه ٤٠/١.
- (١٥٠) نفسه ٤٠/١.
- (١٥١) على سبيل المثال ٣/١-٤-١١-١٢-١٥-١٦-٢٣.
- (١٥٢) البيان والتبيين ج ١ ص ١٠.
- (١٥٣) البيان والتبيين ج ١ ص ١٢.
- (١٥٤) البيان والتبيين ج ١ ص ٣١.
- (١٥٥) البيان والتبيين ج ٣ ص ٤٠.
- (١٥٦) البيان والتبيين ج ٣ ص ٢٢٣.
- (١٥٧) أنظر على سبيل المثال الجزء الأول من ص ١٧٦ حتى ص ١٩١.
- (١٥٨) البيان والتبيين ج ٣ ص ١١١.
- (١٥٩) البيان والتبيين ج ٣ ص ٧٥.
- (١٦٠) البيان والتبيين ج ٣ ص ١١٦ ، ١١٧.
- (١٦١) البيان والتبيين ج ٣ ص ٦٦ ، ٦٧.
- (١٦٢) البيان والتبيين ج ٣ ص ٥٥ وانظر نماذج أخرى لهذا المثال ج ٣ ص ٥٢ ، ٥٣ ، ١٢٤ + ج ٤ ص ٥٥.
- (١٦٣) البيان والتبيين ج ٣ ص ٢١ ، ٢٢.
- (١٦٤) البيان والتبيين ج ١ ص ٥.
- (١٦٥) نفسه : ٣٠/١.
- (١٦٦) ٣٨/١.
- (١٦٧) ٣٨/١.
- (١٦٨) ٣٨/١.
- (١٦٩) ٣٩/١.
- (١٧٠) ٣٩/١.
- (١٧١) ٣٩/١.

- (١٧٢) ٤٦/١ .
- (١٧٣) انظر د. محمد مندور الأدب وفنونه. القاهرة - دار نهضة مصر - د. ت.
- (١٧٤) البيان والتبيين ٤٩/١ .
- (١٧٥) البيان والتبيين ج ٣ ص ٣١٩-٣١٨ .
- (١٧٦) البيان والتبيين ج ٣ ص ١٤٦ .
- (١٧٧) انظر على سبيل المثال البيان والتبيين ص ١٠٠ و ١٠١ و ١١٥ و ١٤٤ و ٣٤٥ و ٣٤٦ و ج ٤ ص ٤٣ و ٤٤ و ٧٥ و ٩٧ .
- (١٧٨) ٣١/١ .
- (١٧٩) ٤٢/١ .
- (١٨٠) ٤٢/١ .
- (١٨١) ٥١/١ .
- (١٨٢) البيان والتبيين ج ٣ ص ١٨٨ - ١٨٩ .
- (١٨٣) البيان والتبيين ج ٣ ص ٤١ .
- (١٨٤) البيان والتبيين ج ٣ ص ٩٧ .
- (١٨٥) البيان والتبيين ج ٣ ص ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ .
- (١٨٦) ٣٧/٣ .
- (١٨٧) ٢١/١ .
- (١٨٨) ٢٢/١ .
- (١٨٩) ٢٣/١ .
- (١٩٠) نفسه ٢٥/١ .
- (١٩١) ٢٧/١ .
- (١٩٢) ٣٢/١ .
- (١٩٣) النظريات اللسانية والبلاغية عند الصغير بناني - بيروت. دار الحداثة ١٩٨٦ ط١ ، ص ٢٠٠-٢٠١ .
- (١٩٤) البيان والتبيين: ج ١ ص ٨١-٨٢ .
- (١٩٥) البيان والتبيين ج ١ ص ٣ .
- (١٩٦) البيان والتبيين ج ١ ص ٣ .
- (١٩٧) البيان والتبيين ج ١ ص ٣ وما بعدها .
- (١٩٨) البيان والتبيين ج ١ ، ص ٨٥ ، ٨٦ .
- (١٩٩) البيان والتبيين ج ١ ص ١٥-١٦ .

- (٢٠٠) انظر ج ١ ص ٢٥-٣٣
- (٢٠١) انظر ج ١ ص ٣٥.
- (٢٠٢) انظر ج ١ ص ٣٧، ٣٨.
- (٢٠٣) البيان والتبيين ج ١ ص ٦٥.
- (٢٠٤) البيان والتبيين ج ١ ص ٧١.
- (٢٠٥) انظر البيان والتبيين ج ١ ص ٧٩.
- (٢٠٦) انظر البيان والتبيين ج ٢ ص ٢٢٥-٢٧٨ وصفحات ٣٤٤ حتى ٣٦٤.
- (٢٠٧) البيان والتبيين ج ١ ص ٣٨٥.
- (٢٠٨) البيان والتبيين ج ١ ص ٨٢.
- (٢٠٩) البيان والتبيين ج ١ ص ٨٢.
- (٢١٠) البيان والتبيين ج ٣ ص ٤٣.
- (٢١١) البيان والتبيين ج ٣ ص ٦٧-٦٨.
- (٢١٢) البيان والتبيين ج ٣ ص ٥٠-٥١.
- (٢١٣) النظريات اللسانية والبلاغية عند العرب . ص ٢٠١.
- (٢١٤) البيان والتبيين ج ١ ص ٢٠٠.
- (٢١٥) البيان والتبيين ج ١ ص ٧٦.
- (٢١٦) البيان والتبيين ج ١ ص ٨٣.
- (٢١٧) البيان والتبيين ج ١ ص ١٩١.
- (٢١٨) انظر البيان والتبيين ج ١ من ص ٨٨ حتى ٩٩.
- (٢١٩) البيان والتبيين ج ١ من ص ٩٨ حتى ١٦٦ . ومواضع أخرى انظر ج ١ ص ٢٥٤ وصفحات ٢١٠ ومل بعدها ... إلخ.
- (٢٢٠) ج ١ ص ٢٤٨.
- (٢٢١) انظر صفحات ٢٥٧-٢٧٦-٢٨٤-٢٩٧.
- (٢٢٢) الأسلوب والأسلوبية- بيير جورو ترجمة منذر عياش. بيروت، مركز الاتحاد القومي ١٩٩٢م من ص ٦٢ حتى ٦٨.
- (٢٢٣) البيان والتبيين ج ١ ص ١٠٧.
- (٢٢٤) البيان والتبيين ج ١ ص ١٠٧.
- (٢٢٥) البيان والتبيين ج ١ ص ١٠٨.
- (٢٢٦) البيان والتبيين ج ١ ص ١٢٠ وما بعدها.
- (٢٢٧) البيان والتبيين ج ١ ص ١٢٤.

- (٢٢٨) البيان والتبيين ج ١ ص ١٤٧.
- (٢٢٩) البيان والتبيين ج ١ من ص ١٤٩ حتى ١٦٠.
- (٢٣٠) البيان والتبيين ج ١ ص ١٤٩.
- (٢٣١) البيان والتبيين ج ١ ص ١٧٦ حتى ١٩٣.
- (٢٣٢) البيان والتبيين ج ١ ص ١٨٣.
- (٢٣٣) البيان والتبيين ج ١ ص ١٨٤.
- (٢٣٤) البيان والتبيين ج ١ من ص ٢٥٧ حتى ٢٧٥.
- (٢٣٥) البيان والتبيين ج ٣ من ص ٢٥ حتى ٢٠٢.
- (٢٣٦) البيان والتبيين ج ٣ ص ١٨٠.
- (٢٣٧) البيان والتبيين ج ٣ ص ١٨٣.
- (٢٣٨) السابق نفسه ص ١٨٣.
- (٢٣٩) السابق نفسه ١٨٥.
- (٢٤٠) البيان والتبيين ج ٤ ص ٢١. وانظر من ص ١٦ حتى ص ٥٨.
- (٢٤١) البيان والتبيين ج ٣ ص ٣١٨.
- (٢٤٢) البيان والتبيين ج ١ ص ١٢٥.
- (٢٤٣) البيان والتبيين ج ٣ ص ٧٥.
- (٢٤٤) البيان والتبيين ج ٣ ص ١٠١.
- (٢٤٥) البيان والتبيين ج ١ ص ١٥٠.
- (٢٤٦) قضايا الشعرية.. رومان جاكسون. ترجمة محمد الولي ومبارك جنوز. الدار البيضاء/ دار توبقال للنشر ١٩٨٨ ط ١ ص ٢٧.
- (٢٤٧) السابق ص ٣٠.
- (٢٤٨) البيان والتبيين ج ٣ ص ٣٦٦.
- (٢٤٩) البيان والتبيين ج ٤ ص ٥.
- (٢٥٠) البيان والتبيين ج ١ ص ٣٦٢ حتى ٣٦٦.
- (٢٥١) البيان والتبيين ج ٣ ص ١٩٩.
- (٢٥٢) البيان والتبيين ج ١ ص ٢٤٤ حتى ص ٢٤٧.
- (٢٥٣) البيان والتبيين ج ١ ص ٣٨٥.
- (٢٥٤) البيان والتبيين ج ٢ ص ٢٢٥ حتى ص ٢٤٦.
- (٢٥٥) البيان والتبيين ج ٤ من ص ١٦ حتى ٥٨.
- (٢٥٦) البيان والتبيين ج ٢ ص ٢٢٧.

(٢٥٧) البيان والتبيين ج ٢ ص ٢٣٥.

(٢٥٨) البيان والتبيين ج ٣ ص ١٤٤.

(٢٥٩) البيان والتبيين ج ٣ ص ٤٩-٥٠.

(٢٦٠) البيان والتبيين ج ١ ص ٧٦.

(٢٦١) انظر قضايا الشعرية ص ٣٣.

* *

المصادر والمراجع

- ١- إبراهيم عزاز إبراهيم: شعر عبس في الجاهلية- جمع وتحقيق ودراسة - رسالة ماجستير- كلية الآداب جامعة الزقازيق ١٩٧٥.
- ٢- أحمد محمد الحوفى: الجاحظ- القاهرة- دار المعارف- الطبعة الأولى ١٩٨٠.
- ٣- الأصمعي: أبو سعيد عبد الملك بن قريب بن عبد الملك- الأصمعيات- تحقيق وشرح محمود شاكر وعبد السلام محمد هارون- القاهرة - دار المعارف ١٩٧٩م.
- ٤- أيمن محمد سيدان: شعر تغلب في الجاهلية- جمع وتحقيق ودراسة - رسالة ماجستير- كلية دار العلوم - جامعة القاهرة ١٩٩١م.
- ٥- البحترى: الوليد بن عباد . ديوان الحماسة بعناية كمال مصطفى- المكتب التجارى - القاهرة ١٩٢٩. بيروت دار الكتاب العربى ١٩٦٧م.
- ٦- بدير جورو: الأسلوب والأسلوبية- ترجمة منذر عياش بيروت- مركز الاتحاد القومى ١٩٩٢م.
- ٧- التبريزى: محمد بن عبد الله الخطيب- شرح اختيارات المفضل بن محمد الضبى- تحقيق فخر الدين قباوة- دمشق- مجمع اللغة العربية ١٩٦٨.
- ٨- أبو تمام: حبيب بن أوس الطائي - الحماسة - تحقيق عبد المنعم أحمد صالح- الهيئة العامة لقصور الثقافة- القاهرة ١٩٩٦م.
- ٩- الجاحظ: أبو عثمان عمرو بن بحر - البيان والتبيين- تحقق عبد السلام محمد هارون- القاهرة- مكتبة الخانجي ١٩٧٥م.
- ١٠- جميل بن معمر: ديوان جميل- شاعر الحب العذرى- تحقيق حسين نصار القاهرة- مكتبة مصر ١٩٧٩م.
- ١١- جرير بن عطية الخطفى- ديوان جرير- تحقيق نعمان محمد أمين القاهرة- دار المعارف ١٩٦٦م.

- ١٢- حسن عيسى أبو ياسين: شعر همدان فى الجاهلية والإسلام- جمع وتحقيق ودراسة- رسالة دكتوراه- كلية الآداب جامعة القاهرة- ١٩٨١م.
- ١٣- رومان جاكسون: قضايا الشعرية- ترجمة محمد الولى ومبارك جنوز الدار البيضاء- دار توبقال للنشر ١٩٨٨- الطبعة الأولى.
- ١٤- أبو زيد القرشى: جمهرة أشعار العرب- تحقيق على محمد الجاوى- القاهرة- دار نهضة مصر ١٩٦٧م.
- ١٥- سحيم عبد بنى الحساس: ديوان سحيم- صنعة نفطويه أبى عبد الله إبراهيم بن عرفة الأزدي- تحقيق عبد العزيز الميمنى- القاهرة دار الكتب المصرية ١٩٥٠.
- ١٦- السكرى: الحسن بن الحسين- ديوان الهذليين- تصحيح أحمد الزينى القاهرة- دار الكتب المصرية ١٩٩٥م.
- ١٧- ابن سلام الجمحى: محمد بن سلام- طبقات فحول الشعراء - تحقيق محمود شاكر- القاهرة- مكتبة الخانجى ١٩٧٤م.
- ١٨- سلامة عبد الله السويدى: شعر قبيلة ذبيان فى الجاهلية- جمع وتحقيق ودراسة- رسالة ماجستير- كلية الآداب جامعة القاهرة ١٩٨٧م.
- ١٩- شوقى ضيف: العصر الجاهلى - القاهرة- دار المعارف.
- ٢٠- عبد الحميد محمود المعينى: شعر تميم فى الجاهلية- جمع وتحقيق ودراسة - رسالة دكتوراه - كلية الآداب جامعة القاهرة- ١٩٧٩م.
- ٢١- عبد العزيز محمد الفيصل:
- شعر شعراء بنى قشير فى الجاهلية والإسلام حتى آخر العصر الأموى
- جمع وتحقيق ودراسة - رسالة ماجستير- كلية دار العلوم- جامعة القاهرة- د.ت.
- شعر بنى عقيل فى الجاهلية والإسلام- جمع وتحقيق ودراسة - رسالة دكتوراه- كلية دار العلوم - جامعة القاهرة- د.ت.
- ٢٢- عثمان محمد عثمان: شعر مزينة فى الجاهلية- جمع وتحقيق ودراسة - رسالة ماجستير- كلية الآداب جامعة الزقازيق ١٩٨٩م.
- ٢٣- عصام كمال السيوفى: الانفعالية والإبلاغية فى البيان العربى - دار الحدائث للطباعة والنشر- بيروت- الطبعة الأولى سنة ١٩٨٦.
- ٢٤- ابن فارس: أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا- معجم مقاييس اللغة- تحقيق عبد السلام هارون- بيروت- دار الجيل- الطبعة الأولى ١٩٩١م.
- ٢٥- فوزى عطوى: الجاحظ دائرة معارف عصره- دار الفكر العربى- بيروت- الطبعة الأولى ١٩٨٩م.

- ٢٦- ابن قتيبة: عبد الله بن مسلم بن قتيبة- الشعر والشعراء- تحقيق محمود شاكر- القاهرة- دار الحديث ١٩٩٦.
- ٢٧- المبرد: محمد بن يزيد- الكامل- تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم والسيد شحاتة- القاهرة- مكتبة نهضة مصر ١٩٥٦م.
- ٢٨- محمد بركات حمدي أبو على : الأصول الأدبية في كتاب البيان والنبين - مكتبة الرسالة الحديثة- الأردن- عمان ١٩٧٩م.
- ٢٩- محمد الصغير بناني: النظرية اللسانية والبلاغية عند العرب -بيروت- دار الحداثة- الطبعة الأولى ١٩٨٦م.
- ٣٠- محمد منذور: الأدب وفنونه -القاهرة- دار نهضة مصر- د.ت.
- ٣١- محيى الدين اللانقاني: آباء الحداثة العربية- مدخل إلى عوالم: الجاحظ والحلاج والتوحيدي -القاهرة- الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٨م.
- ٣٢- مروان بن أبي حفصة: شعر مروان بن أبي حفصة : جمعه وحققه وقدم له: حسين عطوان- القاهرة- دار المعارف- ١٩٨٢م.
- ٣٣- المفضل الضبي: المفضليات-تحقيق وشرح محمود شاكر وعبد السلام هارون- القاهرة- دار المعارف ١٩٩٣م.
- ٣٤- ابن منظور: لسان العرب -القاهرة- دار المعارف- د.ت.
- ٣٥- نوري جعفر: كتابان : بين الجاحظ وجورج برناردشو ، وجائزة نوبل - بغداد- وزارة الثقافة والإعلام- ١٩٩٠م.
- ٣٦- وفاء فهمي محمود : شعر طيئ في الجاهلية والإسلام- جمع وتحقيق ودراسة - د.ت - د.ن.

* * *